



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

2. marts 2015

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 114 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 6. februar 2015 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF) og Frank Aaen (EL)

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I forlængelse af debatten under 1. behandling af lovforslaget om de demokratiske processer med behandlingen af direktivforslagene, bedes ministeren - som tilkendegivet under førstebehandlingen - oversende et notat til udvalget, der redegør for, hvilke politiske debatter og forelæggelser for Europaudvalget, der har været i forhold til solvens II-direktivet henholdsvis omnibus II-direktivet, herunder hvornår der er givet forhandlingsmandat vedrørende de to direktiver. Det bedes konkret oplyst, hvornår der blev givet mandat til, at Danmark støtter, at tilsynsbeføjelser over danske forsikringselskaber og pensionskasser flyttes fra Danmark til EU.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Foranlediget af finanskrisen blev det besluttet, at der i EU skulle etableres en ny tilsynsstruktur for den finansielle sektor. På den baggrund blev de tre tilsynsmyndigheder på henholdsvis bankområdet (EBA), værdipapir- og markedsområdet (ESMA) og forsikrings- og pensionsområdet (EIO-PA) oprettet ved forordning.

Folketingets Europaudvalg blev orienteret om Kommissionens overvejelser om etableringen af en ny tilsynsstruktur inden Kommissionens fremsættelse af de konkrete forordningsforslag, herunder ved samlenotat af 28. maj 2009.

De konkrete forordningsforslag blev fremsat af Kommissionen 23. september 2009. Grund- og nærhedsnotat om ny finansiell tilsynsstruktur er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 20. november 2009, og sagen blev forelagt til forhandlingsmandat for Folketingets Europaudvalg den 27. november 2009 på basis af samlenotat af 19. november 2009 forud for vedtagelse af en generel indstilling på ECOFIN 2. december 2009. Ingen partier ytrede sig i Europaudvalget imod forhandlingsoplægget.

Efterfølgende er Folketingets Europaudvalg ved samlenotater af 5. juli 2010, 6. september 2010 og 7. oktober 2010 orienteret om sagen i forbindelse med formandskabets forhandlinger med Europa-Parlamentet om sagen.

Solvens II-direktivet

I forlængelse af, at Kommissionen fremlagde forslag til direktiv den 10. juli 2007, blev Folketingets Europaudvalg orienteret herom, ved fremsendelse af grund- og nærhedsnotat om forslaget den 14. september 2007.

Forslaget blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 30. november 2007 på basis af samlenotat af 23. november 2007 forud for rådsmødet (ECOFIN) den 4. december 2007, hvor der blev fremlagt en fremskridtsrapport om forslaget.

Efterfølgende blev der fremsendt ændret grund- og nærhedsnotat til Folketingets Europaudvalg den 28. april 2008 som følge af juridisk-tekniske ændringer af forslaget. Direktivforslaget blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 30. maj 2008 på basis af samlenotat af 22. maj 2008 forud for ECOFIN-mødet den 3. juni 2008, hvor der igen blev fremlagt en fremskridtsrapport om forslaget.

Direktivforslaget blev forelagt af den daværende finansminister til forhandlingsmandat for Folketingets Europaudvalg den 3. oktober 2008 på basis af samlenotat af 29. september 2008 om sagen forud for vedtagelse af en generel indstilling på ECOFIN den 7. oktober 2008. På mødet var der en generel drøftelse af direktivforslaget, men det fremgår af referatet fra mødet, at formanden for udvalget konkluderer, at der ikke var et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Enhedslisten dog udtalte sig imod det.

Omnibus-direktiverne

Særligt med henblik på at sikre, at den ovenfor nævnte nye europæiske tilsynsstruktur på det finansielle område kunne fungere i praksis, blev to såkaldte omnibusdirektiver vedtaget. Kommissionens forslag til omnibus I-direktiv, som omhandler bank- og værdipapirområdet, blev fremsat den 24. november 2010. Kommissionens forslag til omnibus II-direktiv, som vedrører forsikrings- og pensionsområdet, blev fremsat den 19. januar 2011.

Omnibus II-direktivet indebærer alene en justering af solvens II-direktivet som konsekvens af etableringen af EIOPA og dermed som en følge af vedtagelsen af den ny finansielle tilsynsstruktur. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om omnibus II-direktivet ved oversendelse af grund- og nærhedsnotat af 3. marts 2011.

I forbindelse med, at der skulle vedtages en generel indstilling i Rådet om omnibus II-direktivet blev Folketingets Europaudvalg forelagt sagen til orientering ved samlenotat af 30. juni 2011 samt en skriftlig redegørelse af 7. juli 2011.

Trilogforhandlingerne om omnibus II-direktivet indledtes i første halvår af 2012. I løbet af forhandlingerne stod det klart, at direktivet ville kunne medføre yderligere ændringer af forhold, som var blevet fastlagt i solvens II-direktivet. Europa-Parlamentet foreslog således nogle justeringer, herunder af den såkaldte rentekurve, som der ikke var foretaget konsekvens-

analyse af. Der skulle derfor udarbejdes en konsekvensanalyse, og EIOPA blev bedt om at udarbejde en teknisk rapport til dette formål.

Da denne tekniske rapport var fremlagt den 17. juni 2013, startede trilogforhandlingerne igen. På den baggrund blev der udarbejdet et nyt samle-notat af 5. november 2013, der omhandlede Kommissionens forslag af 19. februar 2011, seneste version af direktivtekst drøftet i trilogforhandlingerne af 15. oktober 2013 og seneste kompromisforslag af 11. oktober 2013. Samlenotatet blev sendt til Folketingets Europaudvalg forud for møde i Folketingets Europaudvalg den 8. november 2013. I forbindelse med fremlæggelsen af sagen til orientering for Folketingets Europaudvalg den 8. november, hvor samtlige partier var repræsenteret, var der ikke spørgsmål til materialet.

Som det fremgår af ovenstående har der været flere lejligheder til at drøfte og stille spørgsmål til henholdsvis solvens II-direktivet og omnibus II-direktivet med henblik på at have en politisk debat herom i Folketingets Europaudvalg. Dertil kommer, at der under hele processen har været mulighed for at tage forslagene op til politisk drøftelse i Erhvervsudvalget og i folketingssalen samt at stille skriftlige folketingsspørgsmål m.v.