



Til lovforslag nr. L 95

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. februar 2015

3.udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Styrkede kontrolmuligheder i grænseområder og lufthavne samt skærpelse af bødeniveau for udlændinges ulovlige indrejse, ophold og arbejde)

[af justitsministeren (Mette Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. december 2014 og var til 1. behandling den 23. januar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 7. november 2014 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 49. Den 17. december 2014 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 22 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

Venstres medlemmer af udvalget har efter 1. behandlingen stillet en række spørgsmål angående ministerens beføjelser, brug af nummerpladescannere og anvendelse af den information, som ANPG'en giver, samt ministerens kommentarer til Dansk Industris og Dansk Luftfarts bekymrin-

ger angående øgede økonomiske byrder. V kvitterer for svarene fra ministeren. Dog er der to forhold, som er værd at bemærke.

I forhold til spørgsmål nr. 2 svarer ministeren: »Det ligger mig meget på sinde, at straffe, herunder bødestraffe, håndhæves. Jeg vil bede mine embedsmænd overveje, om inddrivelsen af bøder for ulovlig indrejse, ophold og arbejde kan sikres endnu bedre i praksis.« V vil gerne bede om at få spørgsmål 2 genoptrykt, ligesom V vil holde ministeren op på ministerens svar.

Derudover har V bemærkninger i forhold til ministerens svar på spørgsmål nr. 13. Her skriver ministeren i sit svar: »Som det fremgår af notatet, er det Rigspolitiets vurdering, at skitsen overholder persondataloven og således ikke kræver lovændringer. Det er nu op til Datatilsynet, som er den uafhængige tilsynsmyndighed i forhold til persondataloven, at tage stilling hertil.« Det undrer V, at Justitsministeriet ikke har ventet med at sende lovforslaget til Folketinget, da der mangler afklaring i forhold til brug af ANPG'en og overholdelse af persondataloven. V havde principielt set, at der kommer en afklaring fra Datatilsynet, inden forslaget blev fremsat i Folketingssalen, hvormed de vide myndighedsbeføjelser til ministeren kunne være indskrænket betydeligt.

Slutteligt mener V dog, at der i lovforslaget er tale om stramminger af udlændingeloven, og V ser flere positive takter i forhold til forhøjelse af strafudmåling til personer, der bryder deres forbud mod indrejse, ophold og arbejde, og V kan derfor tilslutte sig forslaget.

SF's medlemmer af udvalget anerkender, at i et EU uden grænser, må der mere intelligent grænsekontrol til. SF hilser det derfor velkomment, at Danmark fremover kan lave tilpasset grænsekontrol, at man tager nummerpladescannere i brug, samt at det er muligt målrettet at indhente PNR-oplysninger.

SF stemmer for forslaget, men mener, at det er utilfredsstillende, at ministeren ikke har fremlagt en klar model for, hvordan ANPG-systemet præcist skal udformes. SF finder det problematisk, at ministeren på trods af, at lovforslaget snarest skal sættes i værk, ikke har gjort udvalget bekendt med basale elementer i udformningen af ANPG-modellen, og at disse udformes senere af ministeren selv. SF vender sig mod masseovervågning af danskere, men finder at nummerpladescanning er et glimrende middel til at gå efter kriminelle, og at det bør anvendes målrettet dertil. SF noterer sig, at ordningen udformes i samarbejde med Datatilsynet, hvilket er positivt for retssikkerheden.

Enhedslistens medlemmer af udvalget støtter ikke lovforslaget. EL er enige i intentionen om øget kontrol ved grænserne, som et redskab til at forhindre og efterforske grænseoverskridende kriminalitet. EL støtter derfor den del af forslaget, der giver mulighed for øget kontrol med køretøjer i grænseområder. Lovforslaget indeholder dog også to bemyndigelsesbestemmelser om hhv. politiets adgang til pasageroplysninger og implementering af såkaldt ANPG-systemer, som giver politiet mulighed for at overvåge, registrere og gemme nummerplader og position m.v. på biler, der tilhører personer, som ikke er mistænkt for kriminalitet. Det handler altså ikke kun om at tjekke, om en bil f.eks. er efterlyst, men også om at gemme og registrere færdene på almindelige borgere. Disse to tiltag er både meget indgribende for så vidt angår borgernes grundlæggende frihedsrettigheder og samtidig ikke klart defineret i lovforslaget. Lovforslaget overlader derimod den nærmere udformning til ministeren. Det finder EL stærkt problematisk, fordi det dermed ikke er klart, hvor stort et indgreb i borgernes frihedsrettigheder, lovforslaget reelt indebærer.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke re-

præsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 38, stk. 4, indsættes som 2. pkt.:

»Justitsministeren bemyndiges endvidere til at fastsætte regler om etablering af foranstaltninger med henblik på at forhindre ulovlig indrejse.«

[Øgede foranstaltninger med henblik på at forhindre ulovlig indrejse]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>

Til § 2

2) Datoen »1. marts 2015« ændres til: »1. april 2015«.
[Ændret ikrafttrædelsestidspunkt]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget medfører, at justitsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om etablering af foranstaltninger med henblik på at forhindre ulovlig indrejse.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget ændres lovens ikrafttrædelsestidspunkt til den 1. april 2015.

Trine Bramsen (S) Julie Skovsby (S) Astrid Krag (S) Mette Reissmann (S) Jeppe Bruus (S) Rasmus Prehn (S)

Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd.

Pernille Vigsø Bagge (SF) Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Nick Nielsen (SIU)

Kim Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Martin Geertsen (V) Søren Pind (V) Jan E. Jørgensen (V)

Karsten Lauritzen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF)

Pia Adelsteen (DF) Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Mai Mercado (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 95

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Udkast til betænkning
4	Ændringsforslag fra justitsministeren
5	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 95

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke passageroplysninger politiet selv får adgang til at indhente uden retskendelse og som ikke modtages fra toldmyndighederne, hvor lang tid oplysningerne må opbevares, hvordan de skal opbevares, hvad oplysningerne må bruges til, og hvem de må deles med, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan man sikrer, at bøderne ved overtrædelse af ulovlig indrejse, ophold og arbejde inddrives, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministerens nye bemyndigelser, som lovforslaget lægger op til, forventes udmøntet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvad der forstås ved »anonymiseret trafikdata« i forbindelse med brug af nummerpladescannere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at personoplysningerne fra nummerpladescannerne anvendes inden for rammerne af persondataloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilke oplysninger, der kan indhentes ved nummerpladsscannere, der må opbevares, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om til hvilket formål oplysninger, som kan indhentes ved nummerpladsscannere, må anvendes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor lang tid oplysningerne, som kan indhentes ved nummerpladsscannere, må opbevares, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ministerens kommentar til Dansk Industri og Dansk Luftfarts høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om eksempler på forseelser, som kan blive opdaget af myndigheder i forbindelse med nummerpladsscannere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om mulighed for at anvende nummerpladescannere til efterlysninger af personer, som ikke er fremmødte i en retssag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 12 Spm. om oversendelse af rapport, der ligger til grund for anbefalingerne i lovforslaget om bl.a. nummerpladescannere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om oversendelse af alle akter på modellen om intelligent grænsekontrol (ANPG), til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ordningen alene vil indeholde scannere på grænsen, eller vil disse også blive opsat på veje og broer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan politiets adgang til scannere vil være – direkte eller via kendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilken begrænsning der vil blive ift. hvilke kriminalitetsformer, som man kan bruge scannere til at bekæmpe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at redegøre for forskelle mellem nummerpladsscannerordningen og indhentelse af mastedata – både med hensyn til kriterier og anvendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorvidt indsamlede oplysninger fra nummerpladescannere også skal kunne bruges i straffesager med en strafferamme på under 18 måneder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om oversendelse af notat udarbejdet af Rigspolitiet angående brug af nummerpladescannere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 MFU spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, hvorved den daværende regerings, Dansk Folkepartis og Kristendemokraternes aftale om en permanent told- og grænsekontrol fra 2011 gennemføres, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, hvorved den daværende regerings, Dansk Folkepartis og Kristendemokraternes aftale om en permanent told- og grænsekontrol fra 2011 gennemføres, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om forskellen mellem det danske PNR-forslag, og så det ministeren lægger op til i lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgst spørgsmål til ministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og ministerens svar her på er optrykt efter ønske fra V

Spørgsmål 2:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man sikrer, at bøderne ved overtrædelse af ulovlig indrejse, ophold og arbejde inddrives?

Svar:

1. Nedenfor gennemgås de danske regler om inddrivelse af de bøder, som spørgsmålet vedrører. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af 3. september 2014 af spørgsmål nr. 1390 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Der er i bekendtgørelse nr. 1545 af 16. december 2013 om opkrævning af visse bøder, konfiskationsbeløb og sagsomkostninger mv. samt afgørelse om udståelse af forvandlingsstraf for bøde (bødebekendtgørelsen) fastsat nærmere regler om opkrævning af bøder.

Det følger af bekendtgørelsens § 1, at den finder anvendelse bl.a. på idømte, vedtagne eller pålagte bøder, som det efter lovgivningen påhviler politiet at opkræve. Det drejer sig f.eks. om bøder for ulovlig indrejse, ophold og arbejde.

Opkrævningen sker ved, at politiet skriftligt opfordrer skyldneren til inden 20 dage at indbetale beløbet til politiet, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 3. Efter bekendtgørelsens § 4 kan politiet pr. kulance give tilladelse til kortvarig henstand med betalingen, eller at det skyldige beløb betales i afdrag ved en vis korterevarende betalingsordning.

Hvis betalingsfristen er overskredet og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført, overdrages fordringen til restanceinddrivelsesmyndigheden (SKAT), som forestår opkrævning og inddrivelse af fordringer til det offentlige, jf. reglerne herom i inddrivelsesloven. Det er en forudsætning for oversendelse til restanceinddrivelsesmyndigheden, at politiet forinden skriftligt har anmodet skyldneren om inden 10 dage at indbetale det skyldige beløb eller afdrag, og skyldneren ikke har efterkommet dette.

2. Som det fremgår af Justitsministeriets arbejdsgrupperapport om den politimæssige kontrol i grænseområder og lufthavne mv. med henblik på bekæmpelse af illegal indvandring og tilrejsende kriminelle, afgøres sager om ulovligt ophold i praksis ofte med betaling af et mindre beløb end den gældende bødetakst, når den pågældende ikke umiddelbart har midler til at betale den fulde bøde, jf. rapportens side 21. Der henvises om rapporten til spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget (L 95).

Det ligger mig meget på sinde, at straffe, herunder bødestrafte, håndhæves. Jeg vil bede mine embedsmænd overveje, om inddrivelsen af bøder for ulovlig indrejse, ophold og arbejde kan sikres endnu bedre i praksis.