



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. december 2014
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Morten Duus
Sagsnr.: 2014-0037-0090
Dok.: 1392623

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 49 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 49 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):

”Er ministeren enig i, at det ville være gavnligt, at den bebudede undersøgelse af asylpraksis i øvrige europæiske lande for så vidt angår tildeling af henholdsvis konventions- og beskyttelsesstatus til syriske asylansøgere forelægges Folketinget, inden vedtagelsen af lovforslaget, henset til at tildelingen af henholdsvis konventions- og beskyttelsesstatus har afgørende betydning for det antal asylansøgere, der vil være omfattet af ændringerne?”

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 16 og 47 til lovforslaget, er det i sidste ende Flygtningenævnet, som på baggrund af kriterier fastlagt i flygtningekonventionen fastlægger praksis for, hvornår en asylansøger anses for omfattet af flygtningekonventionen, jf. udlændingelovens § 7, stk. 1.

På den baggrund finder jeg ikke grundlag for, at behandlingen af lovforslaget afventer den i spørgsmålet omtalte undersøgelse af praksis i andre europæiske lande.