



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Dato:
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Josefine Juel Schiøtt
Sagsnr.: 2014-9300-0008
Dok.: 1330506

KOMMENTERET OVERSIGT

over

**høringsvar om forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret
(Accept af dobbelt statsborgerskab og betaling af gebyr i sager om
dansk indfødsret)**

I. Høringen

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Amnesty International, Børnerådet, Børns Vilkår, Danes Worldwide, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Røde Kors Landskontoret, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, KL, Landsforeningen Adoption og Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Lærernes Centralorganisation, Mellemfolkeligt Samvirke, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Politiforbundet i Danmark, Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Red Barnet, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigspolitiet, Rotary Denmark, Rådet for

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Etniske Minoriteter, Samarbejdsgruppen om Børnekonventionen, Samtlige byretter, Statsborger.dk, Statsforvaltningen, Sydslesvigsk Forening, Sydslesvigudvalget, Uddannelsesforbundet, Uddannelsesstyrelsen, UNHCR og Ægteskab uden Grænser.

Justitsministeriet har modtaget høringsvar fra:

Advokatrådet, Børnerådet, Danes Worldwide, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Institut for Menneskerettigheder, Landsforeningen Adoption & Samfund, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigspolitiet, Samtlige byretter (Præsidenten for Københavns Byret), Statsborger.dk, Statsforvaltningen, Sydslesvigsk Forening samt Ægteskab Uden Grænser.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringsvar.

Justitsministeriets kommentarer til høringsvarene er anført i *kursiv*.

II. Høringsvarene

1. Generelt

Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Rigsadvokaten, Samtlige byretter (Præsidenten for Københavns Byret) samt Ægteskab Uden Grænser har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Danes Worldwide er meget tilfredse med, at udkastet til lovforslaget er kommet, og at fuld accept af dobbelt statsborgerskab i Danmark dermed forhåbentlig snart er en realitet.

Statsborger.dk udtrykker overordnet stor tilfredshed med, at Danmark med dette lovforslag fremover tillader dobbelt statsborgerskab.

Rigsombudsmanden på Færøerne mener, at der fra dansk side bør ske en generel gennemarbejdning af indfødsretsloven og lovene om indfødsrets

meddelelse i forhold til Færøerne, og at en samlet løsningsmodel bør forelægges landsstyret til stillingtagen.

Institut for Menneskerettigheder (IMR) finder, at der i det hele er tale om gode ændringer af indfødsretsloven, men at der er behov for et mere omfattende ændringsforslag i form af en egentlig indfødsretsreform. Herunder foreslås det, at indfødsretslovens § 3 A, § 4, og § 8 justeres og lempes.

Retspolitisk Forening tilkendegiver overordnet, at foreningen kan se mange fordele ved muligheden for at kunne bevare eller generhverve dansk statsborgerskab i forbindelse med et statsborgerskab i et andet land. Retspolitisk Forening påpeger dog, at en ny ordning, som foreslået, også kan give anledning til principielle overvejelser (loyalitetkonflikter, lande-adfærd, diplomati mv.) Foreningen er derfor tilfreds med, at lovforslagets bemærkninger er omfattende og saglige.

Dansk Flygtningehjælp anfører, at der efter den gældende cirkulæreskrivelse ikke stilles krav om løsning fra hidtidigt statsborgerskab over for personer med flygtningestatus, personer for hvem løsning erfaringsmæssigt er umuligt og for personer, der har gjort et forgæves forsøg på løsning, jf. § 4, stk. 2. Dansk Flygtningehjælp hilser det velkommen, at både flygtninge og deres familie fremover får en mere klar og enkelt retsstilling i forhold til statsborgerskab igennem lovforslaget.

Landsforeningen Adoption & Samfund er enig med aftaleparterne i muligheden for dobbelt statsborgerskab for at fremme integrationen af mennesker fra alle steder i verden.

Børnerådet kan tilslutte sig forslaget, der giver mulighed for dobbelt statsborgerskab, og som også vil komme børn til gavn.

Sydslesvigsk Forening støtter intentionen om, at danskere, der bor i udlandet, får adgang til at erhverve statsborgerskab uden at skulle afgive deres danske.

2. Overgangsordninger

2.1 Lovforslagets § 3 – En 5-årig erklæringsordning for tidligere danske statsborgere

Institut for Menneskerettigheder (IMR) anbefaler i lyset af de nordiske erfaringer, at det bør overvejes at gøre tidsfristen i lovforslagets § 3, stk. 1, længere og/eller gøre den generelle generhvervsregel for tidligere danske statsborgere i indfødsretslovens § 4 mere rummelig.

Danes Worldwide oplyser, at der blandt de ca. 250.000 danskere, der skønnes at bo i udlandet, er en del, der ikke er i kontakt med danske myndigheder eller Danes Worldwide, og som derfor ikke nødvendigvis vil blive gjort opmærksom på lovændringen om indfødsret. Under henvisning til forholdene i Finland, Island og Sverige anbefaler Danes Worldwide derfor, at der ikke bør være nogen frist for at søge om generhvervelse af tabt dansk statsborgerskab.

Statsborger.dk finder 5-års grænsen for generhvervelse af tabt dansk statsborgerskab ulogisk og anbefaler ingen tidsfrist.

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.3.2.1 følger tidsfristen på 5 år for overgangsordningen vedrørende persongruppen i lovforslagets § 3 af den politiske aftale af 4. juni 2014. Det er i tilknytning hertil Justitsministeriets opfattelse, at hensynet til at sikre generhvervelse af dansk indfødsret for personer, hvis tilknytning til danske miljøer, danske foreninger eller danske myndigheder er så begrænset, at man ikke i løbet af en 5-årig periode fra forslagens ikrafttræden, vil blive opmærksom på reglerne, må anses for begrænset.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater foreslår i relation til lovforslagets § 3, stk. 2, at tidligere danske statsborgere, der har fortabt deres danske indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 7, bør få mulighed for at generhverve deres danske statsborgerskab, med mindre de er idømt en ubetinget frihedsstraf af minimum et års varighed. Det skyldes, at strafferammerne i mange tilfælde er blevet skærpede, således at der ”skal mindre til” for, at en straffelovsovertrædelse udløser en ubetinget frihedsstraf af minimum et års varighed.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.3.2.2 følger betingelsen vedrørende ubetingede frihedsstraffe af den politiske aftale af 4. juni 2014. Det bemærkes i denne forbindelse, at lovforslagets § 3, stk. 2, omhandler ubetingede frihedsstraffe idømt i alle lande. Bestemmelsen er således ikke knyttet til strafferammerne i den danske lovgivning. Det fremgår endvidere af pkt. 2.3.2.2 i de almindelige bemærkninger, at såfremt en person i perioden mellem fortabelsen af det danske statsborger-

skab og generhvervelsen heraf er idømt en ubetinget frihedsstraf og derfor ikke kan generhverve sit danske statsborgerskab ved erklæring ifølge overgangsordningen, vil den pågældende i visse tilfælde kunne ansøge om dansk indfødsret ved naturalisation med henblik på forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg.

Danes Worldwide mener, at det som udgangspunkt er positivt, at det bliver muligt for tidligere danske statsborgere over 22 år, der er født i udlandet, at generhverve deres danske statsborgerskab via overgangsordningen i lovforslagets § 3, stk. 3. Danes Worldwide ønsker dog klarere kriterier for de personer over 22 år, som ikke har modtaget en afgørelse i medfør af indfødsretslovens § 8, og som ikke har opholdt sig i riget i sammenlagt et år. Danes Worldwide mener, at disse personer skal stilles lige med ansøgere under 22 år, og at der for personer i gråzonen af opholdskravet bør lægges vægt på flere aspekter end blot ophold her i riget.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater foreslår endvidere at 22-årsfristen i lovforslagets § 3, stk. 3, sløjfes, således at ansøgerens forhold og tilknytning til Danmark vurderes konkret og særskilt på ansøgnings-tidspunktet og ikke alene i relation til, hvordan ansøgerens forhold var til Danmark, før ansøgerens fyldte 22 år.

Justitsministeriet kan oplyse, at indfødsretslovens § 8, stk. 1, vedrører bevarelse og fortabelse af dansk indfødsret. Efter bestemmelsen skal der foretages en samlet vurdering af ansøgerens tilknytning til Danmark. Med lovforslagets § 3 foreslås derimod en bestemmelse om generhvervelse af dansk indfødsret ved erklæring.

Det følger i den forbindelse af grundlovens § 44, stk. 1, at ingen udlænding kan få indfødsret uden ved lov. Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.1.1, indebærer bestemmelsen, at det ikke kan overlades til administrative myndigheder eller til domstolene at træffe afgørelse om tildeling af dansk indfødsret til udenlandske statsborgere og statsløse personer. Bestemmelsen i grundlovens § 44, stk. 1, er dog ikke anset for at være til hinder for fastsættelse af bestemmelser om udlændinges ret til at erhverve dansk indfødsret, når nogle bestemte betingelser er opfyldt.

2.2 Lovforslagets § 4 – En 2-årig erklæringsadgang for udlændinge optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse med krav om løsning fra det hidtidige statsborgerskab

Foreningen af Udlændingeretsadvokater mener, at fristen for erhvervelse af dansk indfødsret ved erklæring for de i lovforslagets § 4 nævnte personer bør være 5 år i stedet for 2 år. Foreningen af Udlændingeretsadvokaters opfattelse er, at fristen i lovforslagets § 4 bør harmoniseres med fristen i § 3, hvor fristen er 5 år for erhvervelse af dansk indfødsret ved afgivelse af erklæring over for statsforvaltningen.

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.3.3 følger tidsfristen på 2 år for overgangsordningen vedrørende persongruppen i lovforslagets § 4 af den politiske aftale af 4. juni 2014. Det bemærkes i denne forbindelse, at der over for persongruppen i lovforslagets § 4 vil kunne tilrettelægges en individuel orientering om overgangsordningen.

3. Gebyr og tilbagebetaling

Børnerådet konstaterer med glæde, at alle børn efter forslaget nu fritages for gebyr ved ansøgning om dansk indfødsret ved naturalisation. Med hensyn til gebyrets størrelse på 1.200 kr. er det rådets opfattelse, at det er for højt og vil udgøre en belastning for mange af de unge over 18 år, der søger om indfødsret.

Danes Worldwide mener, at et gebyr på 1.200 kr. er for højt og anfører, at et gebyr på over 500 kr. er uforholdsmæssigt stort og ikke proportionalt med udgifterne ved behandlingen af disse sager.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater har ikke indvendinger mod gebyrets størrelse. Foreningen af Udlændingeretsadvokater er tilfreds med, at der ikke skal erlægges særskilt gebyr for børn, der anses for omfattet af forældrenes ansøgning/erklæring. Foreningen af Udlændingeretsadvokater mener dog, at det bør fremgå af bestemmelsen, at gebyrerne bør kunne tilbagebetales, hvis baggrunden for afslaget eller afvisningen ikke kan tillægges ansøgeren.

Med den foreslåede accept af dobbelt statsborgerskab er det Justitsministeriets vurdering, at der både vil komme en stigning i antallet af ansøgninger om naturalisation og i antallet af ansøgninger om bevis for eller bevarelse af dansk indfødsret. Overgangsordningerne forventes ligeledes at bevirke en stigning i antallet af erklæringssager samt et antal heraf afledte sager om bevis for eller bevarelse af dansk indfødsret. De stigende sagsmængder vil medføre en merudgift, som foreslås finansieret ved en ensartet gebyrstruktur på 1.200 kr. for ansøgninger om naturalisation og

ansøgninger om bevis for eller bevarelse af dansk indfødsret. Det er Justitsministeriets opfattelse, at den fastsatte gebyrstørrelse ikke er uforholdsmæssigt høj.

Justitsministeriet kan oplyse, at omkostningerne ved behandling af en ansøgning om naturalisation beløber sig til ca. 3.900 kr., og at omkostningerne ved behandling af en ansøgning om bevis for eller bevarelse af dansk indfødsret beløber sig til ca. 3.400 kr. Indfødsretsområdet er således også fremadrettet primært bevillingsfinansieret.

For så vidt angår Foreningen af Udlændingeretsadvokaters ønske om, at det bør fremgå af bestemmelsen, at gebyrerne bør kunne tilbagebetales, hvis baggrunden for afslaget eller afvisningen ikke kan tillægges ansøgeren, kan Justitsministeriet oplyse, at den manglende tilbagebetaling er i overensstemmelse med de hidtil gældende regler, og at ansøgeren har mulighed for at søge om genoptagelse af sin sag uden at betale gebyret på ny.

Rigspolitiet anslår, at politiet de første tre år skal behandle ca. 1.100 flere sager om året og derefter 550 flere sager om året, end tilfældet er i dag.

Det foreslåede gebyr finansierer merudgifterne til behandling af den øgede sagstilgang som følge af en øget accept af dobbelt statsborgerskab, herunder politiets merudgifter.

4. Forslag til yderligere ændringer på indfødsretsområdet

4.1 Indfødsretslovens § 3 A

Institut for Menneskerettigheder (IMR) anbefaler – med henblik på at krænkelser af menneskeretten undgås – at der indføres en overgangsordning, således at unge udlændinge, der den 1. juli 2014 fik retskrav på dansk indfødsret ved erklæring, men som ikke har kunnet benytte sig af denne ret – enten fordi de ikke har kunnet opnå løsningsattest eller på grund af ukendskab til reglen, fordi de ikke har været omfattet af den planlagte informationsordning – erhverver indfødsret ved inden for en nærmere angiven tidsramme på minimum et år efter lovændringens ikrafttræden over for statsforvaltningen at afgive erklæring herom.

Det fremgår af artikel 16 i Europarådets konvention af 6. november 1997 om statsborgerret, at en kontraherende stat ikke må gøre en persons erhvervelse eller bevarelse af statsborgerret betinget af, at vedkommende gi-

ver afkald på eller fortaber fremmed statsborgerret, såfremt afkald eller fortabelse ikke er mulig eller ikke med rimelighed kan påkræves.

Det bemærkes i den forbindelse, at, såfremt den unge ikke har kunnet benytte sig af erklæringsadgangen, har den unge mulighed for at søge om dansk statsborgerskab ved naturalisation. Ved naturalisation stilles der ikke krav om løsning over for personer med flygtningestatus her i landet eller over for personer fra lande, hvor det erfaringsmæssigt er umuligt eller forbundet med overordentlig store vanskeligheder at blive løst. Det samme gælder, hvis en ansøger har fået afslag på løsning, eller hvis det er dokumenteret, at den pågældende har gjort et seriøst, men forgæves forsøg på at blive løst fra sit hidtidige statsborgerskab, jf. § 4, stk. 2, i cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation. En ung udlænding, som ikke kan benytte erklæringsadgangen i indfødsretslovens § 3 A på grund af vanskeligheder ved at blive løst fra dennes hidtidige statsborgerskab, vil således ikke være afskåret fra at opnå dansk statsborgerskab, hvorfor der ikke foreligger en krænkelse af artikel 16 i Europarådets konvention af 6. november 1997 om statsborgerret.

I øvrigt bemærkes, at unge omfattet af personkredsen i indfødsretslovens § 3 A alene har et retskrav på at kunne erklære sig danske i den udstrækning, de lever op til betingelserne i indfødsretsloven, herunder kravet om dokumentation for løsning fra tidligere statsborgerretlige forhold.

4.2 Indfødsretslovens § 4

Institut for Menneskerettigheder (IMR) anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det i lyset af de nordiske erfaringer overvejes at gøre tidsfristen i lovforslagets § 3 længere og/eller at gøre den generelle generhvervelsesregel i indfødsretslovens § 4 mere rummelig.

For så vidt angår tidsfristen i lovforslagets § 3 henvises til pkt. 2.1. ovenfor. Efter indfødsretslovens § 4 er det muligt at generhverve et fortabt dansk statsborgerskab, såfremt man opfylder betingelserne herfor, herunder bopæl i Danmark indtil det fyldte 18. år samt i de sidste 2 år, ligesom det er muligt at indgive ansøgning om dansk indfødsret ved naturalisation. Justitsministeriet finder ikke, at indførelsen af dobbelt statsborgerskab giver anledning til en ændring af reglen i indfødsretslovens § 4.

4.3 Indfødsretslovens § 8

Danes Worldwide er grundlæggende enige i, at dansk statsborgerskab ikke i det uendelige skal kunne overføres fra generation til generation, uden at der er en vis tilknytning til Danmark. Danes Worldwide mener dog, at det er uheldigt, at lovforslaget ikke behandler de problemer, der p.t. opstår for danske statsborgere, der er født i udlandet og som før deres fyldte 22. år skal søge om bevarelse af dansk statsborgerskab efter indfødsretslovens § 8.

Danes Worldwide mener, at det er meget vigtigt, at der fortsat er mulighed for, at unge statsborgere kan opnå dansk statsborgerskab, når de har en beviselig sproglig, familiemæssig og/eller kulturel samhørighed med Danmark. Danes Worldwide ønsker derfor klare forhold for de personer over 22 år, som ikke har modtaget en afgørelse i medfør af indfødsretslovens § 8, og som ikke har opholdt sig i riget i sammenlagt et år.

Danes Worldwide mener, at disse personer skal stilles lige med ansøgere under 22 år, og at der for personer i gråzonen (ophold i Danmark i over 3 måneder, men mindre end 12 måneder) bør lægges vægt på flere aspekter end blot ophold her i riget. Personerne i gråzonen, som er over 22 år, bør derfor have samme muligheder for at generhverve dansk statsborgerskab, som unge under 22 år har for at bevare deres. Derfor mener Danes Worldwide, at ansøgningerne bør vurderes efter samme kriterier, som når Justitsministeriet behandler sager om bevarelse af statsborgerskab efter indfødsretslovens § 8, og at disse kriterier skal offentliggøres.

Endelig mener Danes Worldwide, at klare kriterier for bevarelse og generhvervelse af dansk statsborgerskab vil kunne lette sagsbehandlingen og hermed reducere sagsbehandlingstiden.

Institut for Menneskerettigheder (IMR) anbefaler, at indfødsretslovens § 8, 1. pkt., ændres, således at danske emigranternes børn, der er født og opvokset i udlandet, ikke automatisk fortaber deres indfødsret, når de fylder 22 år og ikke forinden har haft mindst et års ophold i Danmark. IMR anbefaler endvidere, at der fastsættes regler om, under hvilke omstændigheder disse børn kan bevare deres indfødsret efter ansøgning herom indgivet inden det fyldte 22. år, jf. indfødsretslovens § 8, 2. pkt. Endelig anbefaler IMR, at danske emigranternes børn, der er født og opvokset i udlandet, og som har fortabt deres danske indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8, inddrages i overvejelser om udformningen af en ny generhvervelsesregel, jf. lovforslagets § 3.

Statsborger.dk konstaterer med beklagelse, at lovforslaget stadig arbejder med skøn og upræcise krav for børns bibeholdelse af oprindeligt dansk statsborgerskab efter indfødsretslovens § 8. Statsborger.dk understreger, at det er uværdigt med upræcise krav, når det kommer til så grundlæggende rettigheder som statsborgerskab, og opfordrer endnu engang til at skabe klarhed på området.

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.3.2.3 følger det af den politiske aftale af 4. juni 2014, at tidligere danske statsborgere, der er født i udlandet, skal være omfattet af overgangsordningen, dog således at bestemmelsen i indfødsretslovens § 8 fortsat iagttages.

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at der efter indfødsretslovens § 8 foretages en samlet vurdering af ansøgerens tilknytning til Danmark, i modsætning til, hvad der vil gøre sig gældende ved generhvervelse efter lovforslagets § 3, hvor grundlovens § 44, stk. 1, finder anvendelse, jf. hertil ovenfor under pkt. 2.1.

4.4 Informationsordning

Institut for Menneskerettigheder (IMR) foreslår, at der indføres en informationsordning, således at danske emigranternes børn, der er født og opvokset i udlandet, så vidt muligt orienteres om, hvordan de skal forholde sig for at undgå at fortabe deres indfødsret, når de fylder 22 år.

Statsborger.dk anfører, at lovforslaget ikke tager højde for yngre tidligere danske statsborgere, der er blevet frataget deres danske statsborgerskab, fordi de selv eller deres forældre ikke er blevet informeret om, at der skulle ansøges om bevarelse inden det fyldte 22. år for børn opvokset i udlandet med forældre af to nationaliteter. Da Statsborger.dk er klar over, at Danmark hverken tidligere eller i dag informerer borgere, der flytter til udlandet, om konsekvenserne af fraflytning, ønskes det, at lovforslaget tager højde for dette. Statsborger.dk finder at de danske myndigheder fremover bør informere borgerne om konsekvenserne af en flytning til udlandet, så danske børn ikke længere mister deres statsborgerskab på grund af manglende information.

Justitsministeriet har ikke praktisk mulighed for at orientere alle de foreslåede personer om de nye regler, idet ministeriet ikke er bekendt med de pågældendes identitet og/eller opholdssted. Justitsministeriet holder dog

løbende hjemmesiden www.justitsministeriet.dk opdateret vedrørende processen for gennemførelse af lovforslaget og om indfødsretslovens § 8. Endvidere vejleder danske repræsentationer i udlandet i relevant omfang om spørgsmål vedrørende dansk statsborgerskab. Derudover fremgår vejledningen om risikoen for fortabelse samt muligheden for at søge om bevarelse af det danske statsborgerskab af alle danske nationalitetspas.

5. Øvrige spørgsmål

Rigsombudsmanden på Færøerne mener, at lovforslagets § 5 bør affattes således: ”Loven kan, såfremt indstilling herom er vedtaget af lagtinget og stadfæstet af lagmanden, ved kongelig anordning sættes helt eller delvist i kraft for Færøerne. Ved kongelig anordning kan der, i forbindelse med ikraftsættelsen, eller senere, foretages de ændringer i loven, som indstilles, jf. 1. pkt.”

Lovforslagets § 5 er udformet i overensstemmelse med Justitsministeriets vejledning nr. 33 af 3. juni 2005 om affattelse af forslag til ændringslove m.v.

Statsforvaltningen har rejst spørgsmålet om, hvorledes man i Det Centrale Personregister (CPR-registret) fremover sikrer sig korrekt registrering af det til den tid lovmedholdelige dobbelte statsborgerskab.

Justitsministeriet har fra Økonomi- og Indenrigsministeriet ved CPR-kontoret fået oplyst, at der i CPR-registret alene registreres ét statsborgerskab. Som anført i Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning nr. 9273 af 14. juni 2013, afsnit 2.2.5, registreres en person, der har både dansk og andet statsborgerskab, altid som dansk statsborger i CPR-registret.

Sydslesvigsk Forening er fremkommet med en række anbefalinger til lovforslaget, der vil lette adgangen til erhvervelse af dansk statsborgerskab for personer fra det danske mindretal i Sydslesvig.

Justitsministeriet kan oplyse, at der allerede i dag er lempeligere regler for erhvervelse af dansk statsborgerskab for dansksindede sydslesvigere. Der henvises herved til § 13, pkt. 5 i bilag 1, pkt. 22 i bilag 3, og pkt. 5 i bilag 4 til cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation.