



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. november 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Jacob Guldborg Ras-
mussen
Sagsnr.: 2014-0037-0085
Dok.: 1381011

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner m.v.) (L 30), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. november 2014.

Mette Frederiksen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner m.v.) (L 30) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. november 2014 fra Letbaner.DK om vigepligt overfor letbaner, jf. L 30 - bilag 5.”

Svar:

1. Det anføres bl.a. i henvendelsen fra Letbaner.dk, at Letbaner.dk er betænkelige over, at lovforslaget ikke indeholder regler om klar vigepligt over for letbanetog. Letbaner.dk mener endvidere, at der bør indføres klarere regler om restriktioner på parkering i letbanesporet.

2. Som anført i pkt. 2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger og i oversigten over høringssvar side 7 og 8 indeholder lovforslaget ikke en udtrykkelig bestemmelse om, at trafikanter så vidt muligt skal give fri passage for letbanekøretøj. Det har imidlertid været en overordnet forudsætning ved udformningen af lovforslaget, at letbanekøretøjerne som følge af vægt, dimensioner og manøvreduktighed tillægges prioritet i trafikken, således at (øvrige) trafikanter som altovervejende udgangspunkt skal afpasse deres adfærd i trafikken efter letbanerne og give letbanekøretøj fri passage.

Efter færdselslovens § 4, stk. 3, skal anvisninger for færdslen, som gives ved færdselstavler, afmærkning på kørebane eller cykelsti, signalanlæg eller på anden måde, efterkommes forud for færdselsreglerne. I lovforslaget forudsættes det derfor, at letbanekøretøjets prioritet ved mødet med øvrige trafikanter i høj grad sikres ved projekteringen og en hensigtsmæssig udformning af letbanens forløb samt ved skiltning, afmærkning og lysregulering frem for en generel tildeling af forkørselsret til en enkelt trafikantgruppe. Efter Justitsministeriets opfattelse indebærer det også, at færdselsikkerheden allerede under anlægget af letbanen indtænkes og prioriteres højt. Justitsministeriet skal i den forbindelse bemærke, at den store succes med Bergen-letbane ifølge artiklen fra Letbane.dk netop skyldes, at der ved hjælp af lysregulering er sikret letbanen fremkommelighed i bytrafikken.

Det bemærkes i øvrigt, at hvor ingen andre regler eller anvisninger gælder for letbanekøretøj, herunder også f.eks. hvis en lysregulering måtte være ude af drift, vil man også for letbanekøretøjer falde tilbage på færdselslovens grundregler om, at man skal optræde hensynsfuldt og udvise agtpågivenhed (færdsel efter forholdene), om vigepligt for kørende, og om gæen-

des forpligtelser, herunder ved passage af kørebane, mv., når letbanekøretøjet kører på et område, hvor færdselsloven gælder.

3. Vedrørende parkeringsrestriktioner kan Justitsministeriet oplyse, at ministeriet på baggrund af høringen over lovforslaget foretog en justering af lovforslagets § 1, nr. 11 (forslag til ændring af færdselslovens § 29, stk. 1) således, at forbuddet ikke blot omfatter standsning eller parkering på selve letbanesporet, men omfatter standsning og parkering på en sådan måde, at kørsel med letbanekøretøj hindres.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1 nr. 11, og oversigten over høringssvar side 8 og 9, kan politiet efter færdselslovens § 123, stk. 1, fjerne køretøjer, der er henstillet i strid med gældende bestemmelser om standsning og parkering, herunder den foreslåede § 29, stk. 1, nr. 11.

Det er i færdselslovens § 123, stk. 2, 2. og 3. pkt., fastsat, at de udgifter, som politiet afholder til transport og opbevaring, påhviler føreren eller ejeren (brugeren), og at beløbet kan inddrives ved udpantning. Det vil i alle tilfælde bero på en konkret politifaglig vurdering, om et ulovligt hensat køretøj medfører en sådan fare eller gene, at det bør fjernes.

Overtrædelse af færdselslovens § 29, herunder den foreslåede § 29, stk. 1, nr. 11, er, udover at være sanktioneret ved kontrolafgift efter den foreslåede tilføjelse til færdselslovens § 121, stk. 1, nr. 3 (lovforslagets § 1, nr. 17), også strafbelagt med bøde efter færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der derfor ikke grundlag for at foreslå yderligere regler om parkeringsrestriktioner i forhold til letbaner.

4. Justitsministeriet skal endelig bemærke, at ministeriet i forbindelse med udvalgsbehandlingen vil stille forslag til ændring af lovforslaget, således at der gives mulighed for, at føreren af et letbanekøretøj kan anvende lydsignal (klokke), når der er særligt behov for at gøre andre trafikanter opmærksomme på letbanekøretøjet.