



JUSTITS MINISTERIET

Civilafdelingen

Kontor: Færdselskontoret
Sagsbch: Jacob Guldborg Rasmussen
Sagsnr.: 2011-84-0013
Dok.: 1330261

Høringsvar vedrørende lovforslagets § 1, nr. 1-15 og 19-25.

Østre Landsret
Præsidenten



Den **15 AUG. 2014**
J.nr. 40A-ØL-37-14
Init: cr

Justitsministeriet
Civilafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og jar@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 9. juli 2014 (Sagsnr. 2011-84-0013) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2014.33

Den 1. august 2014

Ved en mail af 9. juli 2014 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2011-84-0013.

Med venlig hilsen

Søren Akelsen

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk + jar@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

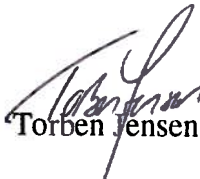
DATO: 7. august 2014
SAGSNR.: 2014 - 2120
ID NR.: 304072

Høring - over lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Ved e-mail af 09-07-2014 har Justitsministeriet Færdselsafdelingen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

SJ20141003092539246 [DOR1264393]

Fra: Britt Rasmussen [bra@danskbyggeri.dk]
Sendt: 4. august 2014 09:55
Til: Justitsministeriet; Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013
Vedhæftede filer: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven
[DOK1244588].pdf; Høringsliste
[DOK1244584].pdf; Høringsbrev [DOK1244583].pdf; fesdPacket.xml

Forslag til Lov om ændring af færdselsloven

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen

Sekretær
Tlf. direkte: 72 16 02 34

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · Postboks 2125 · 1358 København K www.danskbyggeri.dk ·
Abonner
på nyheder

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 9. juli 2014 11:41
Til: 3f@3f.dk; Aalborg Kommune - Folkeregisteret;
aarhusletbanedrift@midttrafik.dk;
samfund@advokatsamfundet.dk; di@di.dk; atl@di.dk; brs@brs.dk;
pin@campingbranchen.dk; ejner@vsbilerne.dk; chaufforen@3f.dk;
info@danskecykelhandlere.dk; dmu@dmusport.dk; dtu@dtu.dk; info@db; info@dcu.dk;
dcf@dcf.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dj@djf.dk; landsformand@dk-u.dk;
erikfinnich@gmail.com; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; fleron-
p@post.tele.dk; dtr@taxi.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; info@danske-
biludlejere.dk; db@db-dk.dk; dh@handicap.dk; karsten_hansen@c.dk; post@dmoge.dk;

skovloekke@dmc-org.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk;
dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; hoeringer@dommerfm.dk;
post@domstolsstyrelsen.dk; transport@transport.dtu.dk;
forbrugerombudsmanden@kfst.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; kenneth@goddagnet.dk;
lsc@ankl.dk; trafikoffer@fft.dk; fp@forsikringopension.dk; fdl@fdl-vm.dk;
hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; itd@itd.dk; kl@kl.dk; kobenhavn@domstol.dk;
pck@bbnpost.dk; info@lf.dk; pt@swlp.dk; tn@mctc.dk; kontor@mff-dk.dk;
movia@moviatrafik.dk; Odense Kommune; mail@politiforbundet.dk;
post@retssikkerheds-
fonden.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk;
glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk;
hillerod@domstol.dk;
hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk;
horsens@domstol.dk;
kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk;

odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk;
svendborg@domstol.dk;
sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk;
~~frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; ringtre@m.dk;~~

info@sikkertrafik.dk; post@shret.dk; webmaster@plan.aau.dk; tur@tur.dk;
jeho@di.dk;
post@vestrelandsret.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; praesident@oestrelandsret.dk
Emne: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Hermed sendes høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven.

SJ20141003092539246 [DOR1264393]
Se venligst vedhæftede pdf-filer.

Med venlig hilsen

Michael Hansen
Overassistent

Fælles service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Færdselskontoret

Danish Transport Federation

Slotsholmsgade 10
1216 København K

E-mail til jm@jm.dk og jar@jm.dk

Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (letbaner mv.)

DI Transport takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

De foreslåede ændringer har til formål at tilpasse færdselslovens bestemmelser således at den nye persontransportform, letbanen, kan indplaceres i trafikken.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Per Henriksen
DI Transport
33 77 46 72

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 transport@di.dk
Danmark transport.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogskaj 20
København S København Ø

CVR: 16 07 75 93

SJ20141003093417699 [DOR1284203]

Fra: R. Arnt [ra@dku.dk]
Sendt: 25. august 2014 15:35
Til: Justitsministeriet; Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: VS: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013
Vedhæftede filer: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven [DOK1244588].pdf; Høringsliste [DOK1244584].pdf; Høringsbrev [DOK1244583].pdf; fesdPacket.xml

Til Justitsministeriet

Dansk kørelærer-Union skal hermed meddele, at vi ikke har bemærkninger til de foreslåede ændringer af færdselsloven.

Med venlig hilsen/ kind regards

Dansk kørelærer-Union
René Arnt
Landsformand
telefon +45 40 84 45 42
mail: ra@dku.dk
www.dku.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 9. juli 2014 11:41
Til: 3f@3f.dk; Aalborg Kommune - Folkeregisteret; aarhusletbanedrift@midttrafik.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; di@di.dk; atl@di.dk; brs@brs.dk; pin@campingbranchen.dk; ejner@vsbilerne.dk; chaufforen@3f.dk; info@danskecykelhandlere.dk; dmu@dmusport.dk; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dj@djf.dk; R. Arnt; erikfinnich@gmail.com; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; fleron-p@post.tele.dk; dtr@taxi.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; info@danskebiludlejere.dk; db@db-dk.dk; dh@handicap.dk; karsten_hansen@c.dk; post@dmoge.dk; skovloekke@dmc-org.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; transport@transport.dtu.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; kenneth@goddagnet.dk; lsc@ankl.dk; trafikoffer@fft.dk; fp@forsikringopension.dk; fdl@fdl-vm.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; itd@itd.dk; kl@kl.dk; kobenhavn@domstol.dk; pck@bbnpost.dk; info@lf.dk; pt@swlp.dk; tn@mctc.dk; kontor@mff-dk.dk; movia@moviatrafik.dk; Odense Kommune; mail@politiforbundet.dk; post@retssikkerhedsfonden.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; ringtre@m.dk; info@sikkertrafik.dk; post@shret.dk; webmaster@plan.aau.dk; tur@tur.dk; jehodi.dk; post@vestrelandsret.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; praesident@oestrelandsret.dk
Emne: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Hermed sendes høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven.

SJ20141003093417699 [DOR1284203]

Se venligst vedhæftede pdf-filer.

Med venlig hilsen

Michael Hansen
Overassistent

Fælles service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Civilafdelingen
Færdselskontoret

Deres ref.: 2011-84-0013

J. G. Rasmussen

Vor ref.: 14-165003-001, JRV/fba

Dato: 18.8.2014

Høringsvar Lov om ændring af færdselsloven

Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber

DTL har ingen kommentarer til selve loven om ændring af færdselsloven angående letbaner. Vi skal dog henlede opmærksomheden på de problemer, der kan opstå for bl.a. høje og omfangsrige særtransporter herunder vindmølletransporter, og det bør sikres, at letbanerne ikke kommer til at afskære vigtige havne, såsom Aarhus Havn fra vindmøllekorridorerne, som Vejdirektoratet og en stribe kommuner samarbejder om.

Når vigtige veje skal krydse et letbanespor med luftledninger, bør ledninger m.v. hænges op i så stor højde som muligt, så adgangen for særtransporter m.v. ikke bliver forhindret.

Konstruktiv bestemt hastighed for motorredskab

Under hensyntagen til den tekniske udvikling indenfor såvel bygge- og anlægssektoren, som skov- og landbrugssektoren, anbefaler DTL, at der gives mulighed for at køre med motorredskaber med en konstruktiv bestemt tophastighed på 40 km/t.

Ændringer bør dog give overvejelser om, om der ikke bør ske et serviceeftersyn af de regler, der dækker det trafiksikkerhedsmæssige i den anledning, herunder regler om kørekort, hvor alderen bør sættes op til 18 år, ligesom der bør være krav om en vist uddannelsesniveau, for at kunne føre et traktorvogntog med op til 44 ton totalvægt. Ligeledes bør reglerne for bremses og tilkoblingsanordninger samt andet trafiksikkerhedsudstyr ses efter.

Med venlig hilsen

Finn Bjerremand

Dansk Transport og Logistik



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jar@jm.dk og jm@jm.dk

6. august 2014

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven
(Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)**

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-111-0069
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Ved e-mail af 9. juli 2014 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

Datatilsynet skal i øvrigt påpege, at der efter persondatalovens¹ § 57 alene er pligt til at høre tilsynet ved udarbejdelse af retsforskrifter der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

Med venlig hilsen

Anders Petersen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.



Justitsministeriet
Civilafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Dato:

22 AUG. 2014

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og jar@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 9. juli 2014 (Sagsnr. 2011-84-0013) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet
Civilafdelingen

Sønderborg, den 4. august 2014

Vedr. Deres sagsnr. 2011-84-0013

Justitsministeriet har ved email af 9. juli 2014 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger.

Dette hørings svar sendes elektronisk til: jm@jm.dk med kopi til jar@jm.dk.

På foreningens vegne

Jacob Hinrichsen

Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen



Justitsministeriet
Civilafdelingen
Færdselskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

J.nr. 2014-4101-0039-4
Sagsbeh.: Marianne Ploug
Dir.tlf.: +45 99 68 42 26
Mail: mapl@domstolsstyrelsen.dk
20. august 2014

Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber), j.nr. 2011-84-0013

Ved brev af 9. juli 2014 har Justitsministeriet bedt om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Marianne Ploug



Justitsministeriet
Fuldmægtig Jacob Guldborg
jm@jm.dk
jar@jm.dk

J.nr.: Transport - KP/aj

25. juli 2014

Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)

3F Transportgruppen har følgende svar til de planlagte lovændringer af færdselsloven i forhold til Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorkøretøjer:

Af lovforslaget fremgår det i **2**, at den tilladte hastighed for disse køretøjer sættes op til 40 km/t.

Der er fra Transportgruppens side ingen indvendinger i forhold til køretøjernes tekniske opbygning, men forslaget vil resultere i en indsnævring af forskellen mellem de almindelige køretøjers tilladte hastighed og motorredskabets tilladte hastighed, eks. ved bymæssigbebyggelse 40 til 50 km/t.

Da margin derved mindskes væsentligt, må man forudse, at det bliver sværere at overhale disse køretøjstyper, der alt andet lige er i større antal end for blot få år siden, og dermed øges risikoen for uhensigtsmæssige overhalinger, ligesom forbikørseltiden bliver længere eller umulig.

Transportgruppen vil i den forbindelse henlede opmærksomheden på færdselslovens § 22, stk. 2 om langsomtgående køretøjers særlige forpligtigelser overfor den øvrige trafik. Alle kender vist den situation, at der er en hale af biler efter en traktor/motorredskab, og der ingenting sker i mange kilometer frem.

Transportgruppen foreslår derfor, at færdselspolitiet får denne opgave som indsatsområde.

Endvidere omfatter færdselslovens § 43, stk. 5, såvel traktorer som motorredskaber. Dette skal vel konsekvent ændres som følge af forslaget.

Af lovforslagets **19** og **20** fremgår det, at føreren ved promillekørsel skal idømmes straf efter jernbanelovgivningen, ligesom der i gentagelsestilfælde henvises til jernbanelovgivningen.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk
CVR-nr. 31 37 80 28





Dette er Transportgruppen uenig i. Ikke fordi vi mener, at føreren skal kunne drikke mere ved kørsel med letbanekøretøj (vi mener faktisk, at førere af erhvervskøretøjer slet ikke burde indtage alkohol under udførelsen af erhvervet), men fordi det er en uskøn sammenblanding af forskellige lovgivninger.

Enten bør det være færdselsloven, der gælder, som den er, eller også bør man tage konsekvensen og have en lavere grænse for erhvervsførere end andre førere.

Endvidere er det Transportgruppens opfattelse, at det fremadrettet vil give komplikationer, at lovgivningen ikke tager udgangspunkt i et og samme regelsæt, eks. når man taler forsikring af letbanekøretøj, uddannelse af letbaneførere og straffebestemmelser i forbindelse med at føre letbanekøretøj i promilletilstand eller spirituspåvirket tilstand.

Letbanekøretøjer skal jfr. definitionen i lovforslagets 1 køre i forbindelse med almindelig færdsel, hvorfor det var ønskeligt, at den samlede lovgivning havde udgangspunkt i et regelsæt. Da letbanekøretøjer således som hovedregel bliver omfattet af færdselsloven, skal vi samtidigt foreslå ændringer heri, således at alle forhold, der vedrører letbanekøretøjer, kan aflæses efter færdselslovens almindelige bestemmelser (i færdselsloven).

Af bemærkninger til lovforslaget 3.2.1 femte afsnit fremgår det, at føreren af et letbanekøretøj som minimum skal være i besiddelse af et kørekort kategori B. Dette for at sikre den fornødne indsigt i færdselsreglerne og de øvrige færdselsarters adfærd.

Efter Transportgruppens opfattelse er dette aldeles utilstrækkeligt. Letbanekøretøjer kan veje i området omkring 80 tons, hvorfor der for førere af letbanekøretøjer må lægges vægt på et overordentligt godt kendskab til kørsel med højt, langt og bredt køretøj i trafikken.

Godt nok skal letbanekøretøjer køre på skinner, men der vil med få sekunders mellemrum krydse almindelig trafik, drejebaner, lyskryds, fodgængerovergang, cykelstier og sideløbende med ruten blive forbi-kørt/overhalet af køretøjer omfattet af færdselslovens bestemmelser.

Transportgruppen vil gerne sende en kraftig advarsel om, at denne manglende trafikindsigt i driften af tunge veldimensioneret køretøjer i myldretidstrafikken kan få katastrofale følger med tab af menneskeliv til følge. Man kunne spørge, hvorfor en buschauffør/lastbischaffør skal have længerevarende uddannelse til kørekort end til personbil kategori B, da disse er temmelig lette at køre, overblikket er godt, og kun vejer halvdelen af et letbanekøretøj. Færdselskendskab og trafikforståelse er en meget vigtig factor ved kørsel med letbanekøretøj.



Ændringen af færdselsloven jfr. afsnittet 3.2.3 femte afsnit bekræfter ovenstående vigtige argumentation. Det er præcist den hverdag en lastbilschauffør/buschauffør er vant til at færdes i; i bebyggede områder.

Af bemærkningerne til lovforslaget 3.2.8. andet afsnit sidestilles letbanekøretøj med kørsel med biler, busser og gående, hvilket stemmer overens med Transportgruppens ovenstående argumentation. Vi kan under ingen omstændigheder få øje på det formålstjenlige i at inddrage jernbanelovgivningen i dette arbejde med letbanekøretøjer.

Kommentarer til bemærkninger til lovforslaget 4.2.1.

Transportgruppen er af den opfattelse, at denne argumentation for en højere hastighedsgrænse er helt uforståelig. Stort set samtlige indregistrerede køretøjer i Danmark er i stand til at køre væsentligt hurtigere end tilladt i færdselsloven, hvilket ikke har givet anledning til en højere hastighedsgrænse for biler/lastbiler og busser end p.t. Jo højere hastighed, jo flere krav stiller det til opbygningen i kvalitet, bremses og krængningsstabiliserende udstyr. At virksomheder alene får et bredere udvalg af produkter kan altså ikke bruges som argumentation. Hastighedsgrænsen kan således for motorredskaber (der tit og ofte er en helt almindelig lastbil, der er bygget om med lift, kran eller andet hjælpegrej) ikke fastsættes ud fra udvalget, men alene som en begrænsning lovgivningsmæssigt.

Hermed Transportgruppens bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Kim Poder



Justitsministeriet
Fuldmægtig Jacob Guldborg
jm@jm.dk
jar@jm.dk

J.nr.: JJL/In

12. august 2014

Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)

3F Den Grønne Gruppe har følgende svar til de planlagte lovændringer af færdselsloven i forhold til Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorkøretøjer:

Af lovforslaget § 1, stk. 2 fremgår det, at § 2, nr. 14, 3. pkt., ophæves, og at der i stedet indsættes følgende sætning:
"Motordrevet køretøj, som er indrettet til andet formål, og som er konstrueret til en hastighed af over 40 km i timen, anses ligeledes for motorkøretøj"

Og af lovforslaget § 1, stk. 3, fremgår det ligeledes, at der i § 2, nr. 15, 1. pkt., foretages en ændring fra "30 til 40" og "og kun med en væsentlig konstruktiv forandring kan ændres til en større hastighed" udgår.

Den Grønne Gruppe har ingen indvendinger mod, at hastigheden ændres fra 30 til 40 km i timen, men det forudsætter, at der stilles særlige krav til føreren af disse motorredskaber således, at der som minimum kræves en føreruddannelse svarende til køretøjer over 3,5 ton, idet alle disse motorkøretøjer har en totalvægt, der langt overstiger 3,5 ton.

Vi finder også, det er vigtigt, at der stilles krav om syn af vogne og udstyr i lighed med, hvad der gælder for lastbiler.

Kun derved kan man minimere risiciene for trafikulykker med disse motordrevne køretøjer.

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk
CVR-nr. 31 37 80 28



Fra: Josefine Thulstrup Høymark (KFST) [JOT@kfst.dk]
Sendt: 11. juli 2014 12:28
Til: Justitsministeriet
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven. (14/07709)

Idet vi henviser til e-mail af 9. juli 2014 skal vi herved meddele, at udkast til lov om ændring af færdselsloven ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Josefine Thulstrup Høymark

BA. Jur.

Direkte tlf.: 4171 5136

E-mail: jot@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Fra: Helen Amundsen [ha@fbr.dk]
Sendt: 22. august 2014 12:22
Til: Justitsministeriet; Jacob Guldborg Rasmussen
Cc: Pia Saxild; Vagn Jelsøe; Helen Amundsen
Emne: SV: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Forbrugerrådet Tænk har modtaget Justitsministeriets brev af 9. juli 2014, sagsnr. 2011-84-0013, dok. 1243836 vedr. høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber). Umiddelbart har Forbrugerrådet Tænk ingen bemærkninger til ændringerne men ser dog frem til at få fremtidige specifikke bestemmelser om letbaner, herunder tekniske krav, udarbejdet af transport- og justitsministeren i høring.

Med venlig hilsen

Helen Amundsen
 Seniorrådgiver / Senior Technical Adviser

T +45 7741 7732 / M +45 2715 7431 / taenk.dk
 Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 9. juli 2014 11:41

Til: 3f@3f.dk; Aalborg Kommune – Folkeregisteret; aarhusletbanedrift@midttrafik.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; di@di.dk; atl@di.dk; brs@brs.dk; pin@campingbranchen.dk; ejner@vsbilerne.dk; chaufforen@3f.dk; info@danskecykelhandlere.dk; dmu@dmusport.dk; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dj@djf.dk; landsformand@dk-u.dk; erikfinnich@gmail.com; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmatal.dk; fleron-p@post.tele.dk; dtr@taxi.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; info@danske-biludlejere.dk; db@db-dk.dk; dh@handicap.dk; karsten_hansen@c.dk; post@dmoge.dk; skovloekke@dmc-org.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; transport@transport.dtu.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; Forbrugerrådet TÆNK Reception; fdm@fdm.dk; kenneth@goddagnet.dk; lsc@ankl.dk; trafikoffer@fft.dk; fp@forsikringogpension.dk; fdl@fdl-vm.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; itd@itd.dk; kl@kl.dk; kobenhavn@domstol.dk; pck@bbnpost.dk; info@lf.dk; pt@swlp.dk; tn@mctc.dk; kontor@mff-dk.dk; movia@moviatrafik.dk; Odense Kommune; mail@politiforbundet.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; ringtre@m.dk; info@sikkertrafik.dk; post@shret.dk; webmaster@plan.aau.dk; tur@tur.dk; jeh@di.dk; post@vestrelandsret.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; praesident@oestrelandsret.dk

Emne: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Hermed sendes høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven.

Se venligst vedhæftede pdf-filer.

Med venlig hilsen

Michael Hansen
Overassistent

Fælles service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Justitsministeriet, Færdselskontoret
Slotsholmsgade
1216 København K

Sendt pr. email til jm@jm.dk og jar@jm.dk

05-08-2014

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

Dir. fax
+45 45 27 09 88

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
07-2014-114358

Ref: DBL/

Høringsvar: Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.

FDM finder, at de nye regler vedr. letbaner og deres samspil med det øvrige trafikbillede synes velafbalancerede og fornuftige.

Da letbaner i Danmark er en nyskabelse, og da det er færreste nuværende bilister, der har klar erindring om den tid, da der var sporvogne i Danmark, vil FDM opfordre til, at man i tiden op til den reelle indførelse af letbaner i trafikbilledet gennemfører en omfattende oplysningskampagne, så bilister og andre trafikanter på forhånd kan være parat til tage imod letbanerne og få afviklet trafikken så gnidningsløst som muligt.

FDM vil også gerne opfordre til, at man evaluerer de nye regler om letbaner, når man har skabt sig praktisk erfaring med, hvordan letbaner fungerer i den danske trafik.

FDM har i øvrigt ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Jurist

Rådgivningen

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40
Fax +45 45 27 09 88

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk



Fra: Rolf Skovlørkke [skvloekke@dmc-org.dk]
Sendt: 19. august 2014 19:10
Til: Justitsministeriet; Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: Høring om udkast til ændring af Færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemte hastighed for motorredskaber)

Hej,

Hermed Danske Motorcyklisters - DMC's - bemærkninger til det fremsendt lovudkast.

Under henvisning til bemærkningerne til afsnit 2.2 om konstruktiv bestemt hastighed for motorkøretøjer på side 6 samt afsnit 4.2.1 om JM's overvejelser, så finder vi at hastighedsbegrænsningen bør hæves til 45 km/t, dels a.h.t den øvrige trafikafvikling, dels for at tage hensyn til at der også hvor motorredskaber befinder på offentligvej også kører knallert 45, som ved den foreslåede hastighedsgrænse fortsat vil kunne foretage overhalinger, men nu med større tidforbrug og større risiko forbundet herved som følge af den mindre hastighedsforskel.

Med hensyn til ændringerne af Færdselslovens §43b stk. 2 savnes der en definition af hvad der forstås ved en klar adskillelse.

Er det en fast mur, et panelrådhegn i Banedanmarks terminologi, afstribning på vejbanen i form af spærreflade, eller f.eks. en niveauforskel i form af en perronkonstruktion?

Der bør ikke kunne efterlades tvivl om hvornår hastigheden for letbaner blandt øvrig trafik skal begrænses til dennes maksimale hastighed og hvornår letbanen hastighed må øges i forhold hertil. Dette synes uklart i udkastet.

DMC har ikke yderligere kommentarer til det fremsendte udkast til ændring af Færdselsloven.

Med venlig hilsen
Formand for DMC
Rolf Skovlørkke

Fra: Uffe Nielsen, UNI [uni@regioner.dk]
Sendt: 19. august 2014 16:16
Til: Justitsministeriet; Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: SV: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Til Justitsministeriet

Danske Regioner har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lov om ændring af færdselsloven.

Med venlig hilsen

Uffe Nielsen
 Seniorkonsulent
 Center for Sundhedsteknologi, Erhvervssamarbejde og Regional Udvikling (SERU)

Danske Regioner
 Dampfærgevej 22
 2100 København Ø

T 35 29 82 57
 E uni@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 9. juli 2014 11:41

Til: 3f@3f.dk; Aalborg Kommune – Folkeregisteret; aarhusletbanedrift@midttrafik.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; di@di.dk; atl@di.dk; brs@brs.dk; pin@campingbranchen.dk; ejner@vsbilerne.dk; chaufforen@3f.dk; info@danskecykelhandlere.dk; dmu@dmusport.dk; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dj@djf.dk; landsformand@dk-u.dk; erikfinnich@gmail.com; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmatal.dk; fleron-p@post.tele.dk; dtr@taxi.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; info@danske-biludlejere.dk; db@db-dk.dk; dh@handicap.dk; karsten_hansen@c.dk; post@dmoge.dk; skovloekke@dmc-org.dk; Regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; transport@transport.dtu.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; kenneth@goddagnet.dk; lsc@ankl.dk; trafikoffer@fft.dk; fp@forsikringogpension.dk; fdl@fdl-vm.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; itd@itd.dk; kl@kl.dk; kobenhavn@domstol.dk; pck@bbnpost.dk; info@lf.dk; pt@swlp.dk; tn@mctc.dk; kontor@mff-dk.dk; movia@moviatrafik.dk; Odense Kommune; mail@politiforbundet.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; ringtre@m.dk; info@sikkertrafik.dk; post@shret.dk; webmaster@plan.aau.dk; tur@tur.dk; jeh@di.dk; post@vestrelandsret.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; praesident@oestrelandsret.dk

Emne: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Hermed sendes høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven.

Se venligst vedhæftede pdf-filer.

Med venlig hilsen

Michael Hansen
Overassistent

Fælles service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Lund, Klaus Meinby [KLU@ankl.dk]
Sendt: 19. august 2014 14:09
Til: Justitsministeriet; Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)

Til Justitsministeriet.

Foreningen af Offentlige Anklagere har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Klaus Meinby Lund

Bestyrelsesmedlem

 ~~XXXXXX~~

Foreningen af Offentlige Anklagere

c/o Statsadvokaten i Viborg

Rødevej 1

8800 Viborg

Telefon: 72 68 94 33

E-mail: klu@ankl.dk

Fra: Jens Groot [fdl@fdl-vm.dk]
Sendt: 30. juli 2014 14:42
Til: Justitsministeriet
Cc: Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: j.nr. 2011-84-0013 Dok.: 1243836.
Vedhæftede filer: Høringsbrev [DOK1244583].pdf; Høringsliste [DOK1244584].pdf; Forslag til Lov om ændring af færdselsloven [DOK1244588].pdf

Justitsministeriet cc. Sagsbeh: Jacob Guldborg Rasmussen

Hørings svar fra **Frie Danske Lastbilvognmænd, FDL**

FDL fremsender hermed som høringspart, svar henvisning til j.nr. 2011-84-0013 Dok.: 1243836. vedr. **Høring om** forslag til lovændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

FDL har gennemgået det tilsendte materiale og forhørt sig i baglandet.

FDL og dets bagland har ved gennemgangen af materialet, ikke fundet grund til at gøre indsigelser til forslaget.

FDL vil, af samme årsag, lade de juridisk faglige implicerede parter, foretage det afsluttende arbejde.

Med venlig hilsen
Jens Groot

Med venlig hilsen



Kontorleder FDL / Jens Groot
Transitvej 10
7100 Vejle
Tlf. 86 88 05 44
Mobil: 40 57 05 44
fdl@fdl-vm.dk

Justitsministeriet
Færdselskontoret
jm@jm.dk
jar@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30889/MAF

**HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF
FÆRDSSELSLOVEN (LETBANER OG KONSTRUKTIV
BESTEMT HASTIGHED FOR MOTORREDSKABER)**

21. JULI 2014

Justitsministeriet har ved e-mail af 11. juli 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr. 3011-84-0013.

Med venlig hilsen

Martin Futtrup

ODENSELETBANE
SÅRLEN SYD

Ring 3 Letbane I/S

Justitsministeriet
Frederik Holms Kanal 27 F
1220 København K

Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af færdselsloven (ref. sagsnr. 2011-84-0013)

DATO

20. august 2014

JOURNAL NR

AALRT_11.01

KONTAKTPERSON

Marianne Dauding

Jurist

+45 29 83 59 40

mad@aarhusletbane.dk

Herved følger et samlet høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven fra følgende parter:

- Aarhus Letbane I/S
- Aarhus Kommune
- Midttrafik
- Ring 3 Letbane I/S
- Odense Letbane

1. Generelt

Nedenstående udtalelse vedrører alene letbanedelen af forslaget.

2. Lovteksten

2.1. Definition af letbanekøretøj

Der er behov for at præcisere definitionen af letbanekøretøj.

Følgende formulering foreslås:

"Skinnebåret køretøj, hvis hovedformål er transport i byer og forstæder og som kører i eget letbanesystem eller er funktionsmæssigt adskilt fra resten af jernbanenet"

Denne formulering er i overensstemmelse med direktiv 2012/34/EU).

I lovens forarbejder bør det præciseres, at bestemmelsen også omfatter skinnebårne arbejdskøretøjer.

Definitionen i færdselsloven bør have en sammenhæng med de vejregelhåndbøger m.m. der p.t. foreligger.

Det er letbanernes holdning, at ordet "lukket" ikke anvendes. "Lukket" i høringsudkastets definition henviser formodentlig til relationen til den øvrige jernbaneinfrastruktur. I forhold til de definitioner vi arbejder på i vejregelsammenhæng, synes ordet "lukket" at være i modstrid med disse definitioner.

I vejregelsammenhæng arbejdes med 3 tracetyper:

- eget trace, hvor letbanen kører gadeafhængigt og på jernbanelignende vilkår
- særligt trace, hvor letbanen kører i et reserveret areal i gaden
- delt trace, hvor letbanens trace er placeret i kørebanen og over pladser sammen med anden trafik.

Den foreslåede definition af et "letbanekøretøj" i § 2 begrænser endvidere et sådant til at være et køretøj, "som kører i eget spor på vej i et lukket banesystem adskilt fra anden jernbaneinfrastruktur". Det bør af lovforslagets bemærkninger fremgå, at definitionen gælder de strækninger af en letbane, der er omfattet af færdselsloven. Samme letbane kan også have strækninger, der ikke er omfattet af færdselsloven.

Dette kan tydeliggøres ved tilføjelse til det i de almindelige bemærkninger pkt 3.2.9 anførte: "Det bemærkes, at de foreslåede ændringer af færdselsloven alene har betydning for letbanekøretøj, som kører på færdselslovens anvendelsesområde." En definition af letbanespor bør overvejes, dvs. skinner som er anlagt i en af ovennævnte tracétyper til fremføring af letbanestog. Det kunne evt. præciseres i de generelle bemærkninger, at bredden af et delt tracé svarer til togets bredde.

2.2. § 5, stk. 4

Den gældende § 5 indeholder bestemmelser om, at trafikanter skal udvise særlig forsigtighed ved jernbaneoverkørsler, og bestemmelser om standsning i betryggende afstand fra spor og før signal eller bom. Bestemmelserne gælder iflg. stk. 4 "også for passage af andre overkørsler samt for kørsel på eller over spor, der ligger i vej, havneplads eller lignende uden at være afgrænset derfra."

Udkastet foreslår at tilføje: ",men dog ikke for letbanespor", således at bestemmelserne ikke gælder i forhold til letbanespor.

Vi foreslår, at letbaner får forkørselsret i forhold til andre trafikanter. Dermed kan det give mening, at overstående bestemmelser om særlig forsigtighed, standsning og passage også skal gælde i forhold til letbanespor.

Argumenterne for at give letbanekøretøjer forkørselsret er følgende:

- Der vil blive overensstemmelse med lovgivningen i blandt andet Tyskland, Norge og Schweiz, hvor der er erfaring med letbaner sammen med andre trafikanter
- Reglen svarer i det væsentlige til gældende regler i Norge og Sverige samt de tidligere regler i Danmark, og er i overensstemmelse med FNs Wienerkonvention, som Danmark har ratificeret i 1966*)
- Ved overensstemmelse med lovgivningen i Tyskland er der skabt en sammenhæng til principperne i det tyske regelværk BOStrab, som de danske letbaner forventes godkendt efter (ved hastigheder op til 70 km/t)

- I forhold til trafiksikkerheden er letbanetog et særligt køretøj, som i en farlig situation ikke har mulighed for at vige for andre trafikanter. Det kræver særlig forsigtighed hos andre trafikanter
- Behovet for at skærpe sikkerheden omkring letbanetog pga det i forhold til øvrige køretøjer manglende mulighed for at vige
- Bremselængden for letbanetog kan under nogle vejrforhold være ringere end for biler med gummihjul
- Letbanetog rummer mange passagerer – både siddende og stående - og antallet af katastrofeopbremsninger bør være så lille som muligt
- Vi ønsker størst mulig fremkommelighed for letbanetog med et stort antal passagerer. Det er blandt andet fremkommeligheden, som retfærdiggør de store investeringer i letbaner
- I bymæssig sammenhæng er der behov for et stort antal fodgængerkrydsninger. Det er ikke hensigtsmæssigt at signalregulere alle fodgængerkrydsninger, og der bør indskærpes særlig forsigtighed for krydsende fodgængere, således at vigepligten påhviler fodgængerens
- Trafikanter forholdsregler i forhold til letbanespor og havnespor bør være ens, da trafikanten ikke umiddelbart kan skelne hverken mellem selve sporene eller mellem tog og letbanekøretøjer

2.3. Ad 11 - § 29 Standsning og parkering

Med tilføjelsen kunne det præciseres at standsning og parkering ikke må ske til gene for letbanetrafikken.

Der bør være skærpede sanktionsmuligheder (= øjeblikkelig fjernelse af køretøjet) for parkering i letbanespor (busser kan i særlige tilfælde være undtaget). Det vil være uheldigt hvor vi har delt trace og stoppesteder. Det kan desuden få alvorlige konsekvenser for driften, såfremt letbanekøretøjerne ikke kan passere holdende biler.

I øvrigt bemærkes til Justitsministeriets overvejelser, jf. pkt 3.2.4: Bestemmelsen om pålæg af kontrolafgift ved parkering i letbanespor er langt fra skarp nok. Der bør være en klar hjemmel til umiddelbar fjernelse af køretøjer og enhver anden hindring, der måtte være parkeret eller på anden vis anbragt i letbanens spor. Fjernelsen bør kunne ske på skadevolderens regning, uden ansvar for skader på det parkerede og med en mærkbar bødestraf, der står i et rimeligt forhold til de forsinkelser, der forvoldes.

Der er store samfundsmæssige og økonomiske interesser på spil ved væsentlig forstyrrelse af letbanens drift.

2.4. Ad 13 – ny § 43 b

I lovudkastet fastsættes, at hastigheden for letbanekøretøj ikke må overstige hastigheden for busser. Det forekommer uklart hvad hensigten med denne bestemmelse er, og i hvilke situationer, den måtte være relevant?

Med henvisning til de tre typer af tracéer, som angivet ovenfor, forekommer det uhensigtsmæssigt at henvise til hastighedsgrænsen for busser. Ansættelsen af hastigheden bør i hvert tilfælde bero på en risikovurdering, herunder de lokale hastighedsgrænser. Alternativt bør det præciseres, at hastighedsangivelserne alene relaterer sig til delt tracé.

I øvrigt bemærkes, at hastighedsansættelse i eget tracé og særligt tracé følger reglerne i lov om jernbane.

Vi finder, at stk. 2 dette er en vigtig bestemmelse. Vi foreslår, at begrebet "klart adskilt" tydeliggøres i bemærkningerne til loven, evt. med eksempler som kantsten, hæk, autoværn mm.

2.5. Ny § 52 a

I bestemmelsen henføres til en række andre paragraffer, som foreslås at finde tilsvarende anvendelse for letbaner og for kørsel med letbanekøretøj. Bestemmelserne omhandler blandt andet vigepligtsforhold og brug af lyd- og lyssignal.

Vedrørende vigepligtsforhold foreslår vi, at de enkelte bestemmelser gås efter set i lyset af vores forslag om en generel forkørselsret for letbanekøretøjer.

Med hensyn til lyd fra et letbanekøretøj, er det vigtigt at gøre opmærksom på at køretøjet har 2 former for lyd: "Tyfon", som kan sammenlignes med hornet på en bil. Dette må kun benyttes i faresituationer. Derudover har køretøjet en "klokke", som benyttes som opmærksomheds givende lyd, f.eks ved igangsætning fra et standsningssted, hvor der er mange mennesker på/ved sporet eller f.eks på en åben plads, hvor der også er mange mennesker.

Imødekommelsen af den generelle vigepligt må medføre

- at den foreslåede tilføjelse til § 5, stk. 4 bortfalder og
- at den foreslåede nye § 52 a skal gås efter (så vidt vi kan se må henvisningerne til § 10 stk. 4-7, § 25, § 26 stk. 1-2, 4-5 og 7 og § 27 stk. 1, 3 og 5-8 bortfalde).

På samme måde bør det i § 27 og bemærkningerne hertil præciseres, at gående har pligt til at vige for letbanekøretøjer. På strækninger med mange fodgængere (og her tænkes ikke nødvendigvis på gågadestrækninger) kan manglende vigepligt gøre det vanskeligt at fremføre et letbanekøretøj.

Med venlig hilsen

- Aarhus Letbane I/S
- Aarhus Kommune
- Midttrafik
- Ring 3 Letbane I/S
- Odense Letbane

*) Article 18 (7): Drivers of vehicles not moving on rails shall give way to rail-borne vehicles

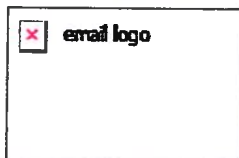
Article 29 (1): Where a railway uses a carriageway, every road-user shall, on the approach of a tram or other rail-borne vehicle clear the track as soon as possible to allow the rail-borne vehicle to pass

Fra: Kontor [kontor@mff-dk.dk]
Sendt: 14. juli 2014 12:30
Til: Justitsministeriet
Cc: Jacob Guldborg Rasmussen
Emne: Forslag til Lov om ændring af færdselsloven - sagsnummer 2011-84-0013

Høringssvar:

MFF hilser forslaget velkomment for så vidt angår de motoriserede arbejdsredskaber alle får samme maksimalt bestemt hastighed, samt metoden til opnåelse af dette giver mulighed for at kunden har et større modeludvalg til rådighed ved valg af arbejdsredskab.

Med venlig hilsen
Hugo Rasmussen
Projektkoordinator MFF
www.mff-dk.dk
www.wroom.dk
Tlf. 36 16 08 66



Motorcykel Forhandler Foreningen er en forening af aktive motorcykelforhandlere i Danmark, som i fællesskab arbejder for bedre forhold for MC folket i Danmark. Din garanti for en engageret forhandler.

Denne e-post er privat og konfidentiel og indholdet er kun bestemt for modtageren nævnt. Hvis du ved en fejl skulle modtage denne e mail, må du ikke sende den videre eller kopiere den. Venligst informer afsender og slet mailen og eventuelle tilknyttede filer fra din PC. Den konfidensialitet som mailen er omfattet af ophører ikke selv om mailen er sendt ved en fejl.

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sagsnummer
ThecaSag-152675
Movit-2847354

Sagsbehandler SH
Direkte +45 36 13 16 32
Fax -
sh@moviatrafik.dk

CVR nr: 29 89 65 69
EAN nr: 5798000016798

12. august 2014

Høringsvar vedr. Forslag til Lov om ændring af færdselsloven

Movia har den 9. juli 2014 modtaget høring vedr. Forslag til Lov om ændring af færdselsloven (Justitsministeriet, sagsnummer 2011-84-0013) med svarfrist den 20. august 2014. Movia skal i den anledning komme med følgende bemærkninger.

Bemærkninger

Med lovforslaget foreslås en ny § 43b med følgende ordlyd:

*"§ 43 b. Hastigheden for et letbanekøretøj må ikke overstige hastighedsgrænsen for busser.
Stk. 2. For en vejstrækning, hvor der fremføres både letbanekøretøj og motordrevne køretøjer, og hvor letbanekøretøj fremføres klart adskilt fra den øvrige færdsel, kan der for letbanekøretøj fastsættes en højere hastighedsgrænse end de generelle hastighedsgrænser, hvis ikke afgørende færdselssikkerhedsmæssige begrundelser taler imod."*

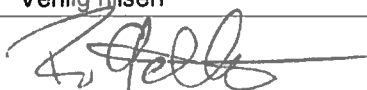
Movia finder, at ovenstående forslag kan have en positiv effekt for den samlede kollektive trafik. Movia skal dog foreslå, at bestemmelsen for letbanekøretøjer i den foreslåede § 43 b, stk. 2 udvides til også at omfatte busser, der fremføres klart adskilt fra den øvrige færdsel.

Forslaget er for det første begrundet i, at der i forbindelse med højklassede BRT-løsninger for bustrafikken ses strækninger, hvor der etableres særlige vejarealer for bustrafikken klart adskilt fra den øvrige færdsel. På disse arealer vil det - ud fra samme hensyn og under samme betingelser som for letbanen - være hensigtsmæssigt at kunne fastsætte en højere hastighedsgrænse for bustrafikken end de generelle hastighedsgrænser.

Et eksempel på dette er den højklassede BRT-løsning på Nørre Campus i København, som åbner den 17. september 2014. På ca. 2,5 km af strækningen mellem Nørreport St. og Ryparken St., som i dag betjener ca. 15 mio. passagerer årligt, vil der blive etableret et særligt vejareal klart adskilt fra den øvrige færdsel i form af et midterlagt bustracé, som er afskærmet fra den øvrige trafik.

Forslaget er for det andet begrundet i, at der i et fremtidigt perspektiv på baggrund af erfaringer fra udlandet kan tænkes etableret strækninger, hvor letbanekøretøjer og busser deler særlige vejarealer klart adskilt fra den øvrige færdsel. Her vil det være hensigtsmæssigt i forhold til såvel trafiksikkerhed som rejsehastighed, at der kan fastsættes samme hastighedsgrænse for begge typer køretøjer.

Venlig hilsen



Per Gellert

Centerchef

Trafik- og Rådgivningscenter



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail: jm@jm.dk

Journalnr. 2014-00623
20. august 2014
HB/kg

Vedrørende sags nr. 2014-00623 - Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)

Justitsministeriets har i skrivelse anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Hans Bundesen
Seniorkonsulent

Justitsministeriet
Civilafdelingen
Færdselskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 19. august 2014

JOURNAL NR.

RA-2014-700-0046

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: JHA

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 9. juli 2014 har Justitsministeriet (sagsnr. 2011-84-0013) fremsendt udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

De foreslåede bestemmelser om betinget frakendelse og ubetinget frakendelse giver anledning til enkelte bemærkninger.

Det følger af lovudkastets § 1, nr. 19 og 20, at retten til at føre motordrevet køretøj kan frakendes føreren af et letbanekøretøj betinget efter færdselslovens § 125, stk. 7, jf. § 125, stk. 1-6, og ubetinget efter § 126, stk. 3, jf. § 126, stk. 1-2. Bestemmelserne er dog formuleret således, at førerretten "kan" frakendes den pågældende fører af et letbanekøretøj, mens der i færdselslovens § 125, stk. 1, og § 126, stk. 1, er fastsat, at førerretten i de opregnede situationer "skal" frakendes den pågældende fører.

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at anklagemyndigheden (i tiltalepraksis) og domstolene således er overladt en friere vurdering af, om en konkret forseelse skal medføre frakendelse af førerretten, hvor hensynet til letbanens særlige karakter og forhold under kørslen vil kunne indgå.

Det forudsættes dog, at hvis en forseelse har en sådan karakter, at retten til at føre motordrevet køretøj skulle frakendes, hvis forseelsen var begået under kørsel med motordrevet køretøj, skal der som udgangspunkt også ske en sådan frakendelse, hvis forseelsen er begået under kørsel med letbanekøretøj.

Hvis man ønsker at opretholde formuleringen af henholdsvis den foreslåede § 125, stk. 7, og § 126, stk. 3, og dermed forskellen i forhold til de almindelige frakendelsesregler, bør der efter Rigsadvokatens opfattelse medtages en nærmere vejledning i forarbejderne om, i hvilke situationer der f.eks. foreligger sådanne omstændigheder, at der ikke vil være grundlag for betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten for føreren af et letbanekøretøj.

Rigsadvokaten har ikke i øvrigt bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Lise Willer

Justitsministeriet
Færdselskontoret
mail: jm@jm.dk og jar@jm.dk

12. september 2014
J.nr.: 2014-9020-104
Sagsbehandler: Camilla Wang Finnerup

NATIONALT
FÆRDELSSCENTER

Telefon: 3314 8888

E-mail: rf@politi.dk

Justitsministeriet har ved mail af 19. august 2014 anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af færdselsloven (letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til ændringen af færdselsloven for så vidt angår letbaner og letbanekøretøjer.

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til færdselslovens § 2, nr. 15) vedrørende konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber, at den lovlige maksimale konstruktivt bestemte hastighed for motorredskaber ændres fra 30 til 40 km i timen. Baggrunden herfor er, at færre fabrikanter opfylder denne betingelse som følge af den almindelige tekniske udvikling. Udbuddet af motorredskaber, der lovligt kan benyttes i Danmark, er som en konsekvens heraf faldende.

Rigspolitiets har noteret sig, at den højst tilladte hastighed for motorredskaber i medfør af færdselslovens § 43, stk. 5, fortsat vil være 30 km i timen. Rigspolitiet finder dog anledning til at udtrykke bekymring for, om motorredskaberne vil udnyttes til at køre med den konstruktive maksimale hastighed på 40 km i timen på færdselslovens område.



Det bemærkes, at en hastighedsforskel på 10 km i timen vil forøge et sådant køretøjs standselængde betragteligt. Side 2

Med venlig hilsen



Svend Larsen
politidirektør





Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.:
Jacob Guldborg Rasmussen

20-08-2014

Anlæg, BLF

Høring over udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber)

By- og Landskabsforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

init.: MFI
EAN nr.: 5798003743059

Høringssvar fra Aalborg Kommune

Aalborg Kommune fremsender hermed høringssvar til Udkast til lov om ændring af færdselsloven (Letbaner og konstruktiv bestemt hastighed for motorredskaber).

Aalborg Kommune bifalder indarbejdelsen af letbaner i Færdselsloven.

Hertil kommer en række specifikke kommentarer indarbejdet nedenstående:

Nedenstående udtalelse vedrører alene letbanedelen af forslaget.

Definition af letbanekøretøj

Der er behov for at præcisere definitionen af letbanekøretøj.

Følgende formulering foreslås:

"Skinnebåret køretøj, hvis hovedformål er transport i byer og forstæder og som kører i eget letbanesystem eller er funktionsmæssigt adskilt fra resten af jernbanenetet"

Denne formulering er i overensstemmelse med direktiv 2012/34/EU).

I lovens forarbejder bør det præciseres, at bestemmelsen også omfatter skinnebårne arbejds køretøjer.

Definitionen i færdselsloven bør have en sammenhæng med de vejregelhåndbøger m.m. der p.t. foreligger.

Ordet "lukket" bør ikke anvendes. "Lukket" i høringsudkastets definition henviser formodentlig til relationen til den øvrige jernbaneinfrastruktur. I forhold til de definitioner vi arbejder på i vejregelsammenhæng, synes ordet "lukket" at være i modstrid med disse definitioner.

I vejregelsammenhæng arbejdes med 3 tracetyper:

- eget trace, hvor letbanen kører gadeafhængigt og på jernbanelignende vilkår
- særligt trace, hvor letbanen kører i et reserveret areal i gaden
- delt trace, hvor letbanens trace er placeret i kørebanen og over pladser sammen med anden trafik.

Den foreslåede definition af et "letbanekøretøj" i § 2 begrænser endvidere et sådant til at være et køretøj, "som kører i eget spor på vej i et lukket banesystem adskilt fra anden jernbaneinfrastruktur". Det bør af lovforslagets bemærkninger fremgå, at definitionen gælder de strækninger af en letbane, der er omfattet af færdselsloven. Samme letbane kan også have strækninger, der ikke er omfattet af færdselsloven.

Dette kan tydeliggøres ved tilføjelse til det i de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.9 anførte: "Det bemærkes, at de foreslåede ændringer af færdselsloven alene har betydning for letbanekøretøj, som kører på færdselslovens anvendelsesområde."

En definition af letbanespor bør overvejes, dvs. skinner som er anlagt i en af ovennævnte tracétyper til fremføring af letbanetog. Det kunne evt. præciseres i de generelle bemærkninger, at bredden af et delt tracé svarer til togets bredde.

Ad 11 - § 29 Standsning og parkering

Med tilføjelsen kunne det præciseres at standsning og parkering ikke må ske til gene for letbanetrafikken.

Der bør være skærpede sanktionsmuligheder (= øjeblikkelig fjernelse af køretøjet) for parkering i letbanespor. Det vil være uheldigt, hvor vi har delt trace og stoppesteder. Det kan desuden få alvorlige konsekvenser for driften, såfremt letbanekøretøjerne ikke kan passere holdende biler.

Standsning af busser kan i særlige tilfælde være undtaget – f.eks. kan det i fremtidige løsninger med delt trace og særlig trace være hensigtsmæssigt, at lade busser og letbanekøretøjer benytte samme areal/tracé incl. stoppesteder.

I øvrigt bemærkes til Justitsministeriets overvejelser, jf. pkt 3.2.4: Bestemmelsen om pålæg af kontrolafgift ved parkering i letbanespor er langt fra skarp nok. Der bør være en klar hjemmel til umiddelbar fjernelse af køretøjer og enhver anden hindring, der måtte være parkeret eller på anden vis anbragt i letbanens spor. Fjernelsen bør kunne ske på skadevolderens regning, uden ansvar for skader på det parkerede og med en mærkbar bødestraf, der står i et rimeligt forhold til de forsinkelser, der forvoldes.

Der er store samfundsmæssige og økonomiske interesser på spil ved væsentlig forstyrrelse af letbanens drift.

Ad 13 – ny § 43 b

I lovudkastet fastsættes, at hastigheden for letbanekøretøj ikke må overstige hastigheden for busser. Det forekommer uklart hvad hensigten med denne bestemmelse er, og i hvilke situationer, den måtte være relevant?

Med henvisning til de tre typer af tracéer, som angivet ovenfor, forekommer det uhensigtsmæssigt at henvise til hastighedsgrænsen for busser. Ansættelsen af hastigheden bør i hvert tilfælde bero på en risikovurdering, herunder de lokale hastighedsgrænser. Alternativt bør det præciseres, at hastighedsangivelserne alene relaterer sig til delt tracé.

Ny § 52 a

I bestemmelsen henføres til en række andre paragraffer, som foreslås at finde tilsvarende anvendelse for letbaner og for kørsel med letbanekøretøj. Bestemmelserne omhandler blandt andet vigepligtsforhold og brug af lyd- og lyssignal.

Med hensyn til lyd fra et letbanekøretøj, er det vigtigt at gøre opmærksom på at køretøjet har 2 former for lyd: "Tyfon", som kan sammenlignes med hornet på en bil. Dette må kun benyttes i faresituationer. Derudover har køretøjet en "klokke", som benyttes som opmærksomheds givende lyd, f.eks. ved igangsætning fra et standsningssted, hvor der er mange mennesker på/ved sporet eller f.eks. på en åben plads, hvor der også er mange mennesker.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Venlig hilsen

Martin Fischer
Afdelingsleder

9931 2320
martin.fischer@aalborg.dk