



Til lovforslag nr. L 16

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den [27. november 2014]

4. udkast

(Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren)

til

Betænkning

over

Forslag til lov om medarbejderinvesteringsselskaber

[af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 14 ændringsforslag til lovforslaget. Erhvervs- og vækstministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 8, 10 og 14 og Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti har stillet ændringsforslag nr. 1, 3-7, 9 og 11-13.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2014 og var til 1. behandling den 23. oktober 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervs- og vækstministeren sendte den 1. juli 2014 dette udkast til udvalget, jf. (2013-14) ERU alm. del – bilag 308. Den 8. oktober 2014 sendte erhvervs- og vækstministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra HK Handel og HK Privat samt Landbrug & Fødevarer.

Erhvervs- og vækstministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har HK Handel og HK Privat samt Landbrug & Fødevarer mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til mundtlig besvarelse, [som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den xxx.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget skal sikre risikovillig kapital, indbetalt af medarbejderne, men det sikrer ikke, at indbetalerne har kontrollen med selskabet. Det sikrer heller ikke, at dette kun kan finde sted i reelt kriseramte virksomheder. Det sikrer ikke engang, at medarbejdernes valgte repræsentanter sikres en beskyttelse og rettigheder på samme måde som tillidsrepræsentanter. Arbejdere, der afskediges sikres heller ikke tilbagebetaling af deres indskudte kapital. Og går det helt galt, så virksomheden lukker, er indskuddene ikke sikret af Lønmodtagernes Garantifond. Det ligner kort sagt et overdådigt tag-selv-bord for alle arbejdsgivere, der med fyringstrusler kan presse deres ansatte til at acceptere en reel lønnedgang. Derfor mener Enhedslisten, at ordningen som prøveordning kun skal gælde reelt kriseramte industrivirksomheder med mindst 35 ansatte. På den baggrund har Enhedslisten sammen med Socialistisk Folkeparti stillet en række ændringsforslag, der sikrer

de ansattes og deres faglige organisationers rettigheder og indflydelse. Enhedslisten kan støtte lovforslaget under forudsætning af, at de stillede ændringsforslag vedtages.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL og SF) tiltrådt af: <>

Til § 1

1) Efter stk. 1 indsættes som *stk. 2-4*:

»*Stk. 2.* Et medarbejderinvesteringsselskab kan alene stiftes, hvis den virksomhed, som det skal virke til gavn for, jf. stk. 1, er en industrivirksomhed, der er økonomisk nødlidende og har et særligt behov for kapital.

Stk. 3. Virksomheden skal endvidere have minimum 35 medarbejdere og være omfattet af en kollektiv overenskomst.

Stk. 4. Et medarbejderinvesteringsselskab kan alene stiftes til gavn for hele virksomheden, jf. stk. 1.«

[Indskrænkning af lovens anvendelsesområde]

Af erhvervs- og vækstministeren, tiltrådt af: <>

Til § 2

2) Efter stk. 5 indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 6.* En medarbejder skal have været ansat minimum tre måneder i virksomheden inden for de seneste 12 måneder for at kunne være medarbejderdeltager i medarbejderinvesteringsselskabet.«

Stk. 6 bliver herefter *stk. 7*.

[Krav til medarbejderanciennitet].

Af et mindretal (EL og SF) tiltrådt af: <>

Til § 3

3) *Stk. 1-3*, affattes således:

»§ 3. Indtræden som medarbejderdeltager i et medarbejderinvesteringsselskab kan kun ske ved fælles aftale mellem virksomheden og repræsentanter for medarbejderne i virksomheden. Aftale om etablering af et medarbejderinvesteringsselskab skal godkendes af alle forhandlingsberettigede lønmodtagerorganisationer i virksomheden. Ved aftalen skal samtlige medarbejdere i virksomheden forpligtes til som

medarbejderdeltagere at indskyde lønmidler i medarbejderinvesteringsselskabet.

Stk. 2. Medarbejdernes endelige tilslutning til aftalen om etablering af et medarbejderinvesteringsselskab sker ved anonym afstemning. Kun hvis 2/3 dele af medarbejderne i virksomheden har stemt for oprettelsen af medarbejderinvesteringsselskabet er etableringen af medarbejderinvesteringsselskabet accepteret.

Stk. 3. Medarbejderdeltageren indskyder en andel af sin løn fra den virksomhed, som den pågældende er ansat i, og som medarbejderinvesteringsselskabet har til formål at virke til gavn for, jf. § 1. Den enkelte medarbejderdeltagers indskud i medarbejderinvesteringsselskabet kan højst udgøre 7,5 pct. af den årlige kontante løn minus arbejdsmarkedsbidrag fra den pågældende arbejdsgiver i indkomståret. Ved deltagelse i flere medarbejderinvesteringsselskaber kan grænsen i 2. pkt. ikke samlet overskrides.«

[Yderligere krav til etablering af selskaberne, herunder deltagerkreds og godkendelse, samt fjernelse af beløbsgrænsen for bidrag i § 3, stk. 3 i lovforslaget]

4) *Stk. 6-8* udgår og i stedet indsættes som *stk. 6-9*:

»*Stk. 6.* Medarbejderdeltagerens indskud af lønmidler i medarbejderinvesteringsselskabet skal være bundet i minimum tre år efter afslutning af indbetalingsperioden, og denne bindingsperiode skal fastsættes i vedtægten, jf. § 8, stk. 1, nr. 8. Bindingsperioden kan maksimalt være seks år. Bindingsperioden afbrydes i tilfælde af medarbejderdeltagerens afskedigelse, fratræden på grund af pensionering eller dødsfald. Ophører ansættelsesforholdet på anden måde end nævnt i 3. pkt., kan vedtægten fastsætte, at bindingsperioden afbrydes. En medarbejderdeltager skal dog altid have sit indskud inklusive en eventuel positiv eller negativ forrentning, udbetalt senest seks måneder efter medarbejderens frivillige fratræden i virksomheden.

Stk. 7. Opgørelse af resultatet af en medarbejderdeltagers indskudte midler skal forholdsmæssigt afspejle medarbejderinvesteringsselskabets økonomiske resultater i den periode, hvor medarbejderdeltageren har været deltager i selskabet. Opgørelsesmetoden skal fastsættes i vedtægten, jf. § 8, stk. 1, nr. 9.

Stk. 8. Udbetaling af midler til den enkelte medarbejderdeltager efter opgørelsen i henhold til stk. 7, skal ske uden ugrundet ophold efter bindingsperiodens afslutning. Hvis der ikke er midler til udbetaling grundet medarbejderinvesteringsselskabets konkurs eller rekonstruktion, er de indskudte midler dækket af Lønmodtagernes Garantifond.

Stk. 9. Hvis forudsætningerne for medarbejderinvesteringsselskabets oprettelse ændres væsentligt, kan den enkelte medarbejderdeltager vælge at trække sig ud af medarbejderinvesteringsselskabet.«

[Maksimal bindingsperiode, udbetaling af bidrag ved afskedigelse eller fratræden, mulighed for udtræden ved væsentligt ændrede forudsætninger]

Til § 4

5) I *stk. 2* indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»Høringsperioden skal være minimum 6 måneder.«
[Indsættelse af høringsperiode ved etablering af selskaberne]

Til § 10

6) I stk. 1 indsættes som *3. pkt.*:

»Medarbejderdeltagerne skal have frihed med løn til at deltage i deltagermøder.«

[Honorering af medarbejderdeltagerne under deltagelse i deltagermøder]

Af et *mindretal* (EL og SF) tiltrådt af: <>

7) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Indkaldelse til deltagermøde i et medarbejderinvesteringsselskab skal ske til samtlige medarbejderdeltagere, der på indkaldelsestidspunktet ikke har fået udbetalt deres tilgodehavende, jf. § 3, stk. 8.«

[Udvidelse af kredsen af deltagere v. deltagermøder]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

8) Stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Indkaldelse til deltagermøde i et medarbejderinvesteringsselskab skal ske til de medarbejderdeltagere, der på indkaldelsestidspunktet er ansatte i virksomheden. Medarbejderdeltagere, hvor virksomheden har opsagt deres ansættelsesforhold, skal ligeledes indkaldes til deltagermøde. Retten til at deltage i deltagermøde bortfalder såfremt arbejdsgiveren berettiget har bortvist medarbejderen.«

[Ændring af regler om indkaldelse til deltagermøder]

Af et *mindretal* (EL og SF) tiltrådt af: <>

9) Stk. 5 affattes således:

»Stk. 5. En indkaldt medarbejderdeltager, der ikke har fået udbetalt sit tilgodehavende, jf. § 3, stk. 8, forud for afholdelsen af deltagermødet, har én stemme på deltagermødet uanset størrelsen af de indskudte lønmidler.«

[Stemmerettigheder på deltagermøder]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

10) Stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. En indkaldt medarbejderdeltager efter § 10, stk. 2, har én stemme på deltagermødet uanset størrelsen af de indskudte midler.«

[Præcisering af medarbejderdeltagers stemmeret]

Af et *mindretal* (EL og SF) tiltrådt af: <>

Til § 12

11) I stk. 4 indsættes som *2. pkt.*:

»Medarbejderdeltagerne skal holdes orienteret om virksomhedens økonomiske situation.«

[Virksomhedens oplysningspligt over for medarbejderdeltagere]

12) Stk. 1-3 udgår og i stedet indsættes som *stk. 1-5*:

»§ 13. Et medarbejderinvesteringsselskab ledes af en bestyrelse, som vælges af henholdsvis virksomhedsdeltageren og medarbejderdeltagerne. Flertallet af bestyrelsens medlemmer skal vælges af medarbejderdeltagerne. Bestyrelsen skal ved en forretningsorden træffe nærmere bestemmelse om udførelsen af sine opgaver. Bestyrelsen skal have en formand, som vælges blandt de af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer.

Stk. 2. De af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer skal samtidig have plads i ledelsen for den virksomhed, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for.

Stk. 3. De af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer skal have frihed med løn og den nødvendige forberedelsestid i arbejdstiden til at kunne deltage i bestyrelsesmøderne. De af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer har ret til at søge rådgivning hos deres faglige organisation og hos specialister i alle forhold vedrørende bestyrelsesarbejdet.

Stk. 4. Bestyrelsesmedlemmer udpeget af medarbejderdeltagerne skal være beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af deres forhold på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende faglige område. Uoverensstemmelser om beskyttelsen efter 1. pkt., herunder spørgsmål om, hvilke regler, der finder anvendelse og om brud på eller fortolkning af reglerne, afgøres ad fagretlig vej efter de arbejdsretlige regler eller ved de almindelige domstole.

Stk. 5. Virksomhedsdeltageren kan ansætte en direktør til at varetage den daglige ledelse af medarbejderinvesteringsselskabet. Direktøren aflønnes af virksomheden, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for. Bestyrelsen og direktøren udgør medarbejderinvesteringsselskabets ledelse.«

Stk. 4-6 i lovforslaget bliver herefter stk. 6-8.

[Regler for udpegning af bestyrelsesmedlemmer, herunder formand, vilkår for bestyrelsesmedlemmer samt aflønning af direktører for selskaberne]

13) I stk. 5, der bliver til stk. 7, indsættes som *2. pkt.*:

»Bestyrelsesmedlemmerne har ret til at få betalt den nødvendige uddannelse.«

[Krav på videreuddannelse for bestyrelsesmedlemmer]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af: <>

14) 2. pkt.: affattes således

»Erhvervs- og vækstministeren fremsætter forslag om revision af loven senest i folketingsåret 2017-18.«

[Lovteknisk justering af bestemmelsen om lovrevision].

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås at indsætte tre nye stykker i lovforslagets § 1, så anvendelsesområdet for medarbejderinvesteringsselskaber afgrænses.

I stk. 2 foreslås, at et medarbejderinvesteringsselskab alene kan stiftes, hvis den virksomhed, som det skal virke til gavn for, jf. lovforslagets § 1, stk.1, er en industrivirksomhed. Det foreslås desuden, at den pågældende virksomhed skal være økonomisk nødlidende og derfor har et særligt behov for kapital.

Det foreslåede stk. 3 medfører, at den virksomhed, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for, skal have minimum 35 medarbejdere og være omfattet af en overenskomst. Antallet af medarbejdere skal beregnes på samme måde som de gældende regler om medarbejderrepræsentation, som følger af selskabslovens § 140, stk. 1. Det medfører, at beregningen af de 35 medarbejdere skal ske i henhold til de nærmere regler, som er fastsat i medfør af selskabslovens § 143, stk. 1, nr. 2.

Indskrænkningen til økonomisk nødlidende industrivirksomheder med under 35 medarbejdere vil betyde, at medarbejderinvesteringsselskabsordningen bliver omfattet af EU's statsstøtteregele, da ordningen hermed bliver selektiv. Dette vil medføre, at ordningen vil skulle anmeldes til Kommissionen efter statsstøtteproceduren i TEUF art. 108, hvilket i gennemsnit varer 5-6 måneder og indebærer en risiko for at ordningen ikke godkendes. Det skal bemærkes, at der gælder særlige statsstøtteregele for redning og restrukturering af kriseramte virksomheder ((2014/C 249/01) Rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte ikke-finansielle virksomheder) som ordningen i givet fald vil skulle tilpasses til med de mere omfattende procedurer, dette vil omfatte. Ordningen kan ikke sættes i gang før Kommissionens godkendelse foreligger.

Et medarbejderinvesteringsselskab kan alene stiftes til gavn for hele den virksomhed, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for, jf. det foreslåede stk. 4. Denne ændring medfører, at der ikke kan oprettes medarbejderinvesteringsselskaber, som alene har til formål at virke til gavn for en lokal, geografisk afdeling. Et medarbejderinvesteringsselskab skal derfor oprettes for hele virksomheden og samtlige medarbejdere skal deltage, jf. ændringsforslag nr. 3, som medfører ændring af lovforslagets § 3, stk. 1.

Til nr. 2

Med den foreslåede ændring indføres en generel betingelse om, at medarbejdere skal have været ansat i den pågældende virksomhed i en minimumsperiode på 3 måneder, for at de kan deltage i medarbejderinvesteringsselskabet. Baggrunden for dette er, at der for virksomhederne ellers vil kunne være en del administration forbundet med ordningen for indbetaling af mindre beløb fra for eksempel vikarer, sæsonarbejdere eller andre medarbejdere med kun ganske kort ansættelse i virksomheden.

Virksomheder, hvor alle medarbejderne har anciennitet under 3 måneder, vil således først kunne oprette et medarbejderinvesteringsselskab, når der forekommer en medarbejderpopulation med tilstrækkelig anciennitet.

Ancienniteten vil blive beregnet således, at tidligere ansættelse i virksomheden inden for en 12 måneders periode kan medregnes. Det betyder, at f.eks. en sommerferievikar, som fastansættes, vil kunne indbetale til et medarbejderinvesteringsselskab, når denne samlet har været beskæftiget i virksomheden i tre måneder. Endvidere kan en medarbejder deltage i afstemning om ordningen i henhold til lovforslagets § 3, stk. 2, 5. pkt., når den pågældende har været ansat i 3 måneder inden for de seneste 12 måneder i virksomheden.

Til nr. 3

Det foreslås at affatte lovforslagets § 3, stk. 1-3, på ny, så der indføres en række ændringer vedrørende deltagelse i medarbejderinvesteringsselskabet, indskud af midler og udbetaling af midler.

Stk. 1 foreslås ændret, så der ikke længere kan ske indtræden i et medarbejderinvesteringsselskab ved individuel aftale, men alene ved en kollektiv aftale, som skal godkendes af samtlige forhandlingsberettigede lønmodtagerorganisationer i virksomheden. De faglige organisationers aftaler skal respekteres fuldt ud. Det vil betyde, at medarbejdere, der er ansat ved en individuel aftale, er udelukket fra at deltage i et medarbejderinvesteringsselskab, hvilket indebærer, at ordningen bliver selektiv og omfattet af EU-statsstøtteregele, jf. bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1

Det foreslås endvidere i det nye stk. 1, at medarbejderinvesteringsselskabet alene kan oprettes, hvis samtlige medarbejdere i virksomheden deltager ved at indskyde lønmidler.

Det foreslås at indsætte et nyt stk. 2, som medfører, at den endelige afstemning om etablering af et medarbejderinvesteringsselskab skal ske ved en hemmelig afstemning. Kun hvis afstemningen viser, at mindst 2/3 dele af medarbejderne i virksomheden har stemt for oprettelsen af medarbejderinvesteringsselskabet, kan parterne gå videre med etableringen af medarbejderinvesteringsselskabet.

Den nye affattelse af stk. 3 bevirker, at der ikke er en maksimal indbetalingsgrænse på 30.000 kr. Det betyder, at der ikke er loft over en medarbejderdeltagers samlede indbetalinger i et medarbejderinvesteringsselskab. På den måde skal der indbetales op til 7,5 pct. af den kontante årlige løn, uanset størrelsen på den enkelte medarbejders løn

Ved at fjerne den maksimale indbetalingsgrænse på 30.000 kr. vil der ikke længere være en værnsregel, som sikrer mod meget høje indskud. Samtidig sikres det imidlertid, at alle medarbejder bidrager med den samme procentdel af deres løn

Til nr. 4

I stk. 6 foreslås det, at der maksimalt kan være en bindingsperiode på seks år. Desuden er det foreslået, at bindingsperioden også skal afbrydes, hvis den enkelte medarbejder afskediges. På den måde får medarbejderen sit tilgodehavende udbetalt ved afskedigelse, fratræden på grund af pensionering eller død.

Det foreslås desuden i stk. 6, sidste pkt., at en medarbejderdeltager skal have sit indskud, inklusive en eventuel positiv eller negativ forrentning, udbetalt senest seks måneder efter medarbejderens frivillige fratreden i virksomheden. På den måde er medarbejderdeltageren sikret, at den enkelte tilgodehavende kommer til udbetaling inden for en kortere periode.

Medarbejderinvesteringsselskabet forpligtes hermed til at reservere likvid kapital, som i løbet af bindingsperioden kan anvendes til at indfri medarbejderdeltagere, som ikke længere er ansat i virksomheden. Det kan begrænse de midler, der i henhold til medarbejderinvesteringsselskabets formål skal anvendes som nødvendig finansiering til modernisering og udvikling af den virksomhed, som formålet omfatter, men sikrer samtidig medarbejdere mod at skulle have midler bundet i en virksomhed, som de ikke længere er ansat i.

Stk. 7 foreslås videreført uændret.

I stk. 8 er det foreslået, at der indsættes et nyt sidste punktum, så Lønmodtagernes Garantifond skal dække den enkelte medarbejderdeltagers tilgodehavende i medarbejderinvesteringsselskabet, hvis dette grundet konkurs eller rekonstruktion ikke har midler til udbetaling.

Forslaget vil kræve en ændring af reglerne for LG-ordningen.

LG har efter gældende konkurslov og lov om LG alene mulighed for at dække krav omfattet af konkurslovens § 95 samt tilsvarende typer. Når lønindskuddene er investeret i medarbejderinvesteringsselskabet er der ikke længere tale om lønbeløb, men derimod reelt risikovillig kapital, der er investeret i virksomheden. Beløbet mister dermed status som løn, og omfattes ikke længere af konkurslovens § 95 og LG-garantien.

Det foreslås, at der indsættes et nyt stk. 9, som medfører, at den enkelte medarbejderdeltager kan vælge at trække sig ud af medarbejderinvesteringsselskabet, hvis forudsætningerne for medarbejderinvesteringsselskabets oprettelse ændres væsentligt.

Til nr. 5

Det foreslås, at indsætte et nyt 3. punktum i § 4, stk. 2, som medfører, at høringsperioden i forbindelse med oprettelse af et medarbejderinvesteringsselskab skal være minimum 6 måneder.

Det indebærer, at der fra tidspunktet for ansøgning om etablering af et medarbejderinvesteringsselskab vil gå minimum 6 måneder, førend det vil være muligt for Erhvervsstyrelsen at godkende og registrere et medarbejderinvesteringsselskab. Høringsperioden vil dermed kunne få betydning for virksomheder, som har ønske om at foretage investeringer inden for en kortere tidsperiode, men sikrer samtidig en rimelig proces for medarbejderne i forbindelse med beslutningen om etablering af et medarbejderinvesteringsselskab.

Til nr. 6

Det foreslås, at indsætte et nyt 3. punktum i § 10, stk. 1, som medfører, at medarbejderdeltagerne skal have frihed med løn til at deltage i deltagermøder. Formålet er, at virksomheden, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke

til gavn for, afholder udgiften til, at alle medarbejderdeltagere får mulighed for at deltage i deltagermøderne for at udøve indflydelse på medarbejderinvesteringsselskabets forhold.

Til nr. 7

Det foreslås, at § 10, stk. 2, affattes således, at indkaldelse til deltagermøde skal ske til samtlige medarbejderdeltagere, der på indkaldelsestidspunktet ikke har fået udbetalt deres tilgodehavende. Hvis udbetaling af tilgodehavende er sket, kan den pågældende ikke længere betragtes som medarbejderdeltager og skal derfor ikke indkaldes til deltagermøde.

Til nr. 8

Bestemmelsen medfører en fravigelse fra udgangspunktet om, at alene medarbejdere med fortsat ansættelse har ret til at stemme på deltagermødet. Bestemmelsen indebærer, at medarbejderdeltagere, for hvilke virksomheden har opsagt ansættelsesforholdet på tidspunktet for mødets afholdelse, fortsat har ret til at blive indkaldt til deltagermødet og stemme. Det skyldes, at de pågældende medarbejderdeltagere ikke frivilligt har afbrudt det nære tilknytningsforhold til virksomheden, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for, og som er en forudsætning for indskuddet af lønmidlerne.

Dette hensyn gør sig ikke gældende for medarbejderdeltagere, der selv har opsagt deres ansættelsesforhold i virksomheden forud for indkaldelsen til deltagermødet, og de er derfor ikke omfattet af bestemmelsen.

Det foreslås i stk. 2, 3. pkt., at medarbejdere, der bortvises på berettiget grundlag mister adgangen til at deltage i deltagermøderne. En berettiget bortvist medarbejder vil ikke i alle tilfælde alene have virksomhedens og medarbejdernes tarv for øje ved en aktiv deltagelse i et medarbejderinvesteringsselskab. Det følger heraf, at såfremt bortvisningen ved en evt. efterfølgende prøvelse af spørgsmålet måtte vise sig at være uberettiget, vil medarbejderen have krav på at deltage i deltagermødet.

Til nr. 9

Det foreslås i § 10, stk. 5, at indkaldte medarbejderdeltagere, der endnu ikke har fået udbetalt deres tilgodehavende forud for afholdelsen af deltagermødet, har én stemme på deltagermødet uanset størrelsen af de indskudte lønmidler. Den enkelte person betragtes således helt frem til udbetalingen af et eventuelt tilgodehavende som værende medarbejderdeltager og skal derfor kunne stemme på deltagermødet. Hermed sikres indflydelse for alle medarbejdere, der har midler investeret i selskabet.

Til nr. 10

Alle medarbejderdeltagere, som er indkaldt til deltagermødet efter § 10, stk. 2, har én stemme på deltagermødet uanset størrelsen af de indskudte midler. Stemmeafgivelsen foregår således efter princippet om »en deltager, en stemme«.

Til nr. 11

Det foreslås, at der indsættes et nyt 2. punktum i § 12, stk. 4, som medfører, at alle medarbejderdeltagere skal holdes orienteret om virksomhedens økonomiske situation.

Denne nye bestemmelse skal ses i sammenhæng med ændringsforslag nr. 4, som medfører en ny bestemmelse i § 3, stk. 9, hvorefter den enkelte medarbejderdeltager kan vælge at trække sig ud af medarbejderinvesteringsselskabet, hvis forudsætningerne for medarbejderinvesteringsselskabets oprettelse ændres væsentligt.

Til nr. 12

Der foreslås ændringer i stk. 1, så bestyrelsen fremover vælges af henholdsvis virksomhedsdeltageren og medarbejderdeltagerne, men hvor sidstnævnte udpeger flertallet af bestyrelsens medlemmer. På den måde fraviges det paritetiske princip med henblik på at sikre medarbejderdeltagerne øget indflydelse i medarbejderinvesteringsselskabet.

Det foreslås endvidere, at der i stk. 1, indsættes et nyt sidste punktum, hvorefter bestyrelsens formand skal vælges blandt de af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer. Denne fravigelse af de almindelige selskabsretlige principper, hvorefter bestyrelsen selv vælger sin formand blandt sine medlemmer, ses nødvendig for at sikre medarbejdernes indflydelse bedre i forhold til denne særlige selskabsform, hvor medarbejdere investerer deres løn til fordel for virksomheden, og hermed virksomhedens ledelse.

Det foreslås, at der indsættes et nyt stk. 2, som medfører, at de af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer skal have plads i ledelsen for den virksomhed, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for. Forslaget skal sikre indsigt og indflydelse i den virksomhed, som medarbejderinvesteringsselskabet virker til gavn for.

Ændringsforslaget indebærer en indblanding i virksomhedens ledelsesforhold, som fraviger selskabslovens almindelige regler om medarbejderrepræsentation, hvorefter en tredjedel af bestyrelsens medlemmer kan vælges af medarbejderne efter de særlige regler herfor. Hensynet til medarbejderne findes at retfærdiggøre en sådan fravigelse.

Der foreslås endvidere indsat et nyt stk. 3, hvor det i 1. pkt. foreslås, at de af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer skal have fri med løn til at kunne deltage i bestyrelsesmøderne i medarbejderinvesteringsselskabet. Endvidere foreslås det, at disse bestyrelsesmedlemmer skal

have den nødvendige forberedelsestid, som skal være en del af medarbejderens arbejdstid.

Det foreslås desuden i stk. 3, 2. punktum, at de af medarbejderdeltagerne valgte bestyrelsesmedlemmer skal have ret til at søge rådgivning hos deres faglige organisation og hos specialister i alle forhold vedrørende bestyrelsesarbejdet. Det skal dog fortsat sikres, at eventuelle regler om tavshedspligt overholdes.

Efter det foreslåede stk. 4, som i det oprindelige lovforslag er stk. 2, er der ikke længere krav om, at virksomheden gennemsnitligt skal have beskæftiget mindst 35 medarbejdere i de seneste 3 år. Ændringen er en følge af den i ændringsforslag nr. 1, foreslåede ændring af lovforslagets § 1, stk. 3, hvorefter et medarbejderinvesteringsselskab kun skal kunne oprettes, hvis virksomheden har beskæftiget mindst 35 medarbejdere. Et sådan krav i § 13 er derfor overflødig.

Det øvrige indhold af stk. 4, som tidligere var affattet som stk. 2, fastholdes uændret.

Det foreslås i stk. 5, som tidligere var affattet som stk. 3, at en eventuel direktør, som fortsat ansættes af virksomhedsdeltageren, jf. 1. pkt., skal aflønnes af den virksomhed, som medarbejderinvesteringsselskabet skal virke til gavn for.

Stk. 5, sidste pkt., fastholdes uændret.

Stk. 4-6 bliver til stk. 6-8.

Til nr. 13

Det foreslås, at der indsættes et nyt 2. punktum i § 13, stk. 7, som medfører, at bestyrelsesmedlemmerne har ret til at få betalt den nødvendige uddannelse.

I henhold til 1. punktum skal bestyrelsen påse, at det enkelte bestyrelsesmedlem har fyldestgørende erfaring til at udøve sit hverv. Hvis der er behov for oplæring eller opdatering på relevante områder, skal det enkelte bestyrelsesmedlem, med den nye foreslåede tilføjelse, tilbydes videreuddannelse, som betales af medarbejderinvesteringsselskabet.

Til nr. 14

Med ændringsforslaget præciseres det, at ministeren senest tre år efter ikrafttræden fremsætter et lovforslag om revision af loven. Det sker på baggrund af regeringens Aftale om Vækstplan for Fødevarer som er indgået med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Trine Bramsen (S) Julie Skovsby (S) Anne Sina (S) Mette Reissmann (S) Karin Gaardsted (S) fmd. Thomas Jensen (S)

Ole Sohn (S) Ida Auken (RV) Nadeem Farooq (RV) Jeppe Mikkelsen (RV) Steen Gade (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Uffe Elbæk (UFG) Kim Andersen (V) Michael Aastrup Jensen (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfmd. Preben Bang Henriksen (V) Torsten Schack Pedersen (V)

Jakob Engel-Schmidt (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Christian Thoning (V) Hans Kristian Skibby (DF)

Dennis Flydtkjær (DF) Mette Hjermind Dencker (DF) Kim Christiansen (DF) Joachim B. Olsen (LA) Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 16

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra erhvervs- og vækstministeren
2	Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 30/10-14 fra HK Handel og HK Privat
4	Bilag med anmodning om teknisk bistand til ændringsforslag, fra Christian Juhl (EL)
5	Henvendelse af 12/11-14 fra Landbrug & Fødevarer
6	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren
7	Henvendelse af 17/11-14 fra Landbrug & Fødevarer
8	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren
9	1. udkast til betænkning
10	2. udkast til betænkning
11	Udskydelse af betækningsafgivelse
12	3. udkast til betænkning
13	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 16

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 30/10-14 fra HK Handel og HK Privat, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil redegøre for, hvorvidt det er en betingelse for oprettelse af et medarbejderinvesteringsselskab, at alle medarbejdere i virksomheden deltager i selskabet, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren finder det rimeligt, at en medarbejder, der har indskudt en del af sin løn i et medarbejderselskab, og som efterfølgende bliver fyret af virksomheden, kan risikere at skulle vente op til 8 år, før den pågældende kan få udbetalt sit indskud, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren kan bekræfte, at dansk lovgivning betyder, at det ikke er muligt at stifte et medarbejderselskab i en lokal afdeling under en koncern med den virkning, at midlerne alene er investeret i den konkrete lokale afdeling, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren vil redegøre for de økonomiske konsekvenser for en medarbejder, der har indskudt midler i et medarbejderinvesteringsselskab, såfremt virksomheden eller koncernen går konkurs, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. tilbagetaget - stillet på L 10
7	Spm. om det mistede skatteprovenu som følge af ordningen om medarbejderinvesteringsselskaber er af en sådan størrelse, at det udgør et beløb, der ligger under EU-Kommissionens bagatelgrænse for hvornår, der er tale om statsstøtte, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå

- 8 Spm. om, hvilke overvejelser, der har været i lovgivningsprocessen om medarbejderinvesteringsselskaber i relation til at gøre ordningen selektiv i forhold til brancher, virksomhedsstørrelse og virksomhedsalder, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvilke spørgsmål og svar, der er udvekslet mellem ministeriet og EU-Kommissionen i forbindelse med overvejelser om en selektiv ordning for medarbejderinvesteringsselskaber, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvilken indflydelse medarbejdere, der investerer deres løn i et MS, er sikret, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvorfor det skulle være et problem at kræve, at en medarbejders indskud og afkast heraf udbetales i tilfælde af afskedigelse, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om lønmodtagerorganisationen altid skal godkende aftalen om etablering af et MS, når virksomheden er omfattet af en overenskomst, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om der er noget til hinder for, at alle forhandlingsberettigede organisationer, der repræsenterer en vis del af medarbejderne i virksomheden - f.eks. min. 10 pct. - har vetoret i forhold til aftalen om etablering af MS'et, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan det sikres, at et MS ikke bliver en maskine for social dumping, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kommentar til henvendelsen af 12/11-14 fra Landbrug & Fødevarer, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. tilbagetaget
- 18 Spm. om, hvordan det sikres, at der afholdes frie og hemmelige afstemninger om etablering af et medarbejderinvesteringsselskaber blandt medarbejderne i virksomheden, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om alle virksomheder, herunder nyetablerede virksomheder, kan stifte et medarbejderinvesteringsselskab, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 16

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådsspm., om ministeren vil redegøre for, om en medarbejder mod sin vilje kan tvinges til at deltage i medarbejderinvesteringsselskab, til erhvervs- og vækstministeren
B	Samrådsspm., om ministeren vil redegøre for, hvad der sker i forhold til medarbejderens stemmeret og ejerandel i et medarbejderinvesteringsselskab, såfremt denne bliver opsagt eller frivilligt forlader arbejdspladsen, til erhvervs- og vækstministeren

- C Samrådssp., om ministeren vil redegøre for forskellen på en investering i et medarbejderinvesteringsselskab versus en investering i et traditionelt aktieselskab, til erhvervs- og vækstministeren