



Til lovforslag nr. L 125

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 00. marts 2015

Udkast  
til  
**Betænkning**  
over

**Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret**

(Overgang til obligatorisk digital selvbetjening ved ansøgning om dansk indfødsret ved naturalisation m.v.)

[af justitsministeren (Mette Frederiksen)]

**1. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2015 og var til 1. behandling den 26. februar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

*Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

*Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 29. januar 2015 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

*Spørgsmål*

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

**2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>**

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Ole Hækkerup (S) Jens Joel (S) Karen J. Klint (S) Jeppe Bruus (S) Trine Bramsen (S) Marlene Borst Hansen (RV) nfm.*

*Lotte Rod (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Preben Bang Henriksen (V)*

*Michael Aastrup Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Nonbo (V) Christian Langballe (DF) fmd. Marie Krarup (DF)*

*Leif Mikkelsen (LA) Mai Mercado (KF)*

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1

Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

---

### Oversigt over bilag vedrørende L 125

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 125

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministeren vil redegøre nærmere for, hvilke sagstyper, der vil medføre, at Justitsministeriet anmoder om en politiafhøring, herunder om sager vedrørende dispensation fra de almindelige sprogkrav med henvisning til en gennemført uddannelse altid vil medføre en sådan anmodning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren vil redegøre nærmere for, hvilke "særlige forhold", der vil medføre, at Justitsministeriet skal tilbyde, at ansøgningen kan indgives på anden måde end ved digital selvbetjening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor og hvordan en ansøger, der ikke mener sig i stand til at benytte den digitale selvbetjening, skal gøre opmærksom på sit ønske om at indgive ansøgningen på anden måde, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om konkrete eksempler på "helt særlige vanskeligheder", der kan begrunde, at en ansøger får adgang til at indgive ansøgning uden at benytte den digitale selvbetjening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilken dokumentation forudsættes en ansøger at levere, hvis vedkommende skal have adgang til at indgive ansøgning uden at benytte den digitale selvbetjening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor hurtigt Indfødsretskontoret vil kunne afgøre, om en anmodning om adgang til at indgive ansøgning uden at benytte den digitale selvbetjening skal imødekommes eller afslås, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor stor en procentdel af alle ansøgninger om naturalisation forventer Justitsministeriet at behandle på grundlag af en ansøgning, der ikke er indgivet ved digital selvbetjening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke "tekniske forhold" der er tænkt på, når det i bemærkningerne til lovforslaget (punkt 2.1.2.3.) hedder: "Tilsvarende vil også kunne være tilfældet, hvis tekniske forhold er til hinder for, at en ansøger kan gøre brug af løsningen", til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorvidt en ansøger, der ikke mener sig i stand til at benytte digital selvbetjening, som udgangspunkt af myndighederne blive henvist til at søge hjælp hos familie og venner, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om, hvorvidt der vil være et ansøgningsskema trykt på papir, som vil skulle anvendes af ansøgere, der ikke vurderes i stand til at benytte digital selvbetjening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvad baggrunden er for, at lovforslaget fastholder, at det er en politimæssig opgave at foretage "afhøring" af indfødsretsansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om andre myndigheder end politiet kunne stå for en eventuel samtale med de ansøgere, hvis sproglige færdigheder skal undersøges nærmere ved en samtale, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om lovforslagets bemærkninger, om at Indfødsretsudvalget kan foranledige, at der foretages politiafhøring, skal forstås således, at Indfødsretsudvalget kan fastsætte generelle kriterier for, hvornår udvalget finder, at en politiafhøring er nødvendig, eller skal der foreligge en konkret begrundelse i hver enkelt sag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå