



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

22. april 2015

**Besvarelse af spørgsmål 35 ad L 117 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 17. april 2015 efter ønske fra Kim Andersen (V)**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes svare på, hvordan ministeren vurderer de lempelsesmæssige effekter for mikrovirksomhederne ved brugen af en standard i forhold til anvendt regnskabspraksis, hvor der alene skal oplyses om eventuelle afvigelser fra standarden, frem for helt at undlade at oplyse om anvendt regnskabspraksis – en løsningsmodel, der omtales i flere af høringssvarene til lovforslaget? Herunder bedes ministeren svare på om ministeren ikke finder, at en justering i denne retning ville kunne tilgode-se såvel virksomheder og regnskabsbrugere, idet der herved tages hånd om nogle af de fremlagte bekymringer, samtidig med at de i lovforslaget indeholdte lempelser stort set bevares?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Baggrunden for, at der i forslaget er lagt op til, at de allermindste virksomheder – mikrovirksomhederne – kan undlade at oplyse om deres anvendte regnskabspraksis, er, at virksomheder af denne størrelse typisk har mindre komplekse forhold, og at der generelt er mindre behov for regnskabsoplysninger fra disse end fra større virksomheder. Mikrovirksomheder, der har mere specielle poster som fx renteswaps og lignende, vil efter lovforslaget ikke kunne anvende mikroreglerne. Derudover kan holdingvirksomheder og investeringsvirksomheder heller ikke anvende mikroreglerne, hvilket følger EU-reguleringen. Mikrovirksomheder skal fortsat udarbejde en fuld resultatopgørelse og en fuld balance, samtidig med at årsrapporten skal offentliggøres efter de normale procedurer.

En justering af det fremsatte forslag, således af mikrovirksomhederne skal beskrive, hvis de på et eller flere områder anvender en regnskabspraksis, der afviger fra standarden vil selvfølgelig betyde flere oplysninger til regnskabsbrugerne, men vil samtidig reducere den administrative lettelse for mikrovirksomhederne. Der eksisterer ikke i dag en standard for mikrovirksomheders anvendte regnskabspraksis, hvorfor den i givet fald først skal udarbejdes. Hvor stor effekten på lovforslagets lempelser konkret vil være, afhænger af den konkrete udformning af en sådan standard. Jeg kan dog oplyse, at den opgjorte *reelle* besparelse ved at indføre særlige regler for mikrovirksomheder udgør ca. 60 mio. kr. Ophævelsen af notekravet om anvendt regnskabspraksis udgør knap 34 mio. kr. heraf.

Det er samlet set fortsat min opfattelse, at der som hovedregel ikke er behov for oplysning om den anvendte regnskabspraksis for mikrovirksomheder.