



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J. nr. 001-12966

Den 20. maj 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 15. april stillet følgende spørgsmål nr. 1 til B 144, forslag til folketingsbeslutning om standsning af fald i biodiversitet ved udtagelse af statsskov, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 1 (B 144)

Biolog og seniorforsker ved Institut for Bioscience på Aarhus Universitet, Rasmus Ejrnæs, giver på Altinget.dk (miljø) den 14. april 2015 udtryk for "at en byttehandel som vil gavne landbruget (...) helt klart vil føre til en bedre naturbeskyttelse i Danmark" (jf. artiklen "Biologer og DN i strid om blå skov-forslag"). Er ministeriet i besiddelse af dokumentation for denne konklusion samt en metodebeskrivelse for udtagelse af § 3 arealer proportionalt med udtagelse af statsejet skov?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

"B 144 vil isoleret set føre til en styrkelse af biodiversiteten i skov, men Naturstyrelsen er ikke i besiddelse af dokumentation for, at beslutningsforslaget generelt vil føre til bedre naturbeskyttelse i Danmark. Såvel i skovene som på de § 3-beskyttede arealer er der væsentlig biodiversitet at beskytte, men der er tale om forskellige naturtyper og forskellige arter, som ikke ud fra en naturbeskyttelsesvinkel kan sammenlignes.

§ 3-beskyttelsens hovedformål er at beskytte en række naturtyper. Disse naturtyper udgør vigtige levesteder for både almindelige arter samt sjældne og truede arter. Derfor kan en indsats i skovene efter Naturstyrelsens vurdering ikke erstatte en indsats for den lysåbne natur. Denne vurdering er i overensstemmelse med Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, som netop anbefalede en bred indsats for både naturen i skovene og for den lysåbne natur.

Naturstyrelsen er ikke i besiddelse af en metodebeskrivelse for udtagelse af § 3-beskyttede arealer proportionalt med udtagelse af statsejet skov eller en anvisning af, hvilke § 3-beskyttede arealer der evt. måtte være oplagte at tage ud af beskyttelsen."

Jeg kan hertil tilføje, at regeringen med Naturplan Danmark følger op på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger for en bedre natur og styrker biodiversiteten i både skov, i lysåben natur og på havet. Indsatsen gavner den samlede danske biodiversitet, der omfatter både almindelige naturtyper og arter samt sjældne og truede arter som optræder på den såkaldte rødliste. Indsatsen bidrager dermed tilsammen med Naturplan Danmarks øvrige indsatser til opfyldelse af FN og EU's mål om at standse tabet af biodiversitet.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg