



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Kontor: Økonomistyringskontoret
Sagsnr.: 2015-0035-0285
Dok.: 1518072

UDKAST TIL TALE

**til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål U og V
fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik
torsdag den 9. april 2015**

Samrådsspørgsmål U:

”Vil ministeren kommentere Statsrevisorernes kritik af det offentlige mangeårige mangelfulde registrering af udlændinge i Statsrevisorernes beretning om integrationsindsatsen fra den 25. februar 2015, herunder oplyse om ministeren er enig i, at det er problematisk, at Udlændingestyrelsen ikke kan redegøre for opholdsgrundlaget for en lang række udlændinge, der har fået dansk cpr-nummer?”

Samrådsspørgsmål V:

”Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen agter at foretage sig for at få styr på den mangelfulde registrering af udlændinge og sikre, at nyankomne udlændinge registreres ordentligt fremover?”

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Jeg vil besvare begge spørgsmål i min tale, og jeg skal nok gøre opmærksom på, hvornår jeg besvarer hvilke spørgsmål.

1. Jeg vil nu vende mig mod spørgsmål U

Først vil jeg gerne slå fast, at Udlændingestyrelsens registrering af udlændinge, der gives opholdstilladelse, ikke er mangelfuld. Når en udlænding gives opholdstilladelse, registrerer Udlændingestyrelsen i hver eneste sag, på hvilket grundlag og med hvilket formål udlændingen er givet opholdstilladelse i Danmark.

Når man læser Rigsrevisionens beretning, er det vigtigt at huske, at Udlændingestyrelsen har til opgave at træffe afgørelse på asyl- og familiesammenføringsområdet, men at styrelsen ikke har grundlag for at følge udlændinge efter, at de er meddelt opholdstilladelse i landet.

For at udarbejde det ønskede datasæt til brug for Rigsrevisionens udarbejdelse af beretningen, anmodede Udlændingestyrelsen CPR-kontoret om at levere et datatræk fra CPR med angivelse af CPR-numre for de udlændinge, som er tilflyttet en kommune i perioden fra 1. juli 2013 og frem til 15. februar 2014.

Udlændingestyrelsen modtog i juni 2014 CPR-kontorets datatræk, som omfattede i alt 36.404 udlændinge.

Herefter påbegyndte Udlændingestyrelsen en teknisk udbygning af CPR-kontorets datatræk med oplysninger om de enkelte udlændinges opholdsgrundlag fra udlændingemyndighedernes fælles personregister – der går under navnet CARL2. I den forbindelse blev det konstateret at ca. 1.200 udlændinge ud af de i alt 36.404 udlændinge i CPR-kontorets datatræk ikke automatisk kunne sammenkøbes med data fra CARL2. Det svarer til ca. 3,3 pct. af datasættet.

Når det ikke var muligt for Udlændingestyrelsen at redegøre for de ca. 1.200 udlændinges opholdsgrundlag, der nævnes i beretningen, skyldtes det altså ikke, at Udlændingestyrelsen ikke kan redegøre for de pågældende udlændings opholdsgrundlag, men at det ikke kunne ske via CPR-kontorets datatræk.

Grunden hertil er, at der er tale om data fra to forskellige systemer, hvori data registreres med forskellige formål: Kommunerne indtaster oplysninger i CPR-registret med henblik på blandt andet bopælsregistrering, mens Udlændingemyndighederne, herunder Udlændingestyrelsen, registrerer personoplysninger i CARL2 med henblik på behandling af sager vedrørende udlændingens ret til ophold i Danmark. Desuden er nøglen til identifikation af personer forskellig i de to systemer: I CPR anvendes CPR-nummeret, mens der i CARL2 anvendes et særligt person-id.

Den manglende tekniske sammenkobling mellem de to systemer skyldes blandt andet, at der i CPR-kontorets datatræk helt manglede eller var forkert indtastet person-id for de ca. 1.200 udlændinge – ud af de i alt 36.404. Årsagen hertil er primært, at bopælskommunen, når den foretager bopælsregistrering af udlændingen i CPR, enten slet ikke indtaster person-id eller taster forkert. Ved manuel indtastning af oplysninger i tusindvis af sager vil der altid være en risiko for fejl i registreringerne.

Det er baggrunden for, at kobling af data mellem de to systemer ikke vil kunne ske automatisk i alle tilfælde.

Men det er altså vigtigt at holde fast i, at selvom oplysningen om opholdsgrundlaget for de pågældende udlændinge ikke kunne fremskaffes ved et datatræk, betyder det altså ikke, at udlændingemyndighederne ikke kan redegøre for de pågældende udlændinges opholdsgrundlag. Ud fra opslag i de konkrete udlændingesager kan udlændingemyndighederne således redegøre for den enkelte udlændinges opholdsgrundlag i Danmark.

Både Udlændingemyndighederne og kommunerne er opmærksomme på problemstillingen, og der sker løbende opdateringer, der over tid reducerer synkroniseringsfejlene mellem de to systemer. Således er de ca. 1.200 udlændinge i juni 2014 nedbragt til 829 i januar 2015 svarende til en fejlmargen på ca. 2 pct. – og dette tal vil løbende blive nedbragt yderligere.

2. Jeg vil nu vende mig mod spørgsmål V

Lad mig igen indledningsvist slå fast, at Udlændingestyrelsens registrering af udlændinge, der gives opholdstilladelse, ikke er mangelfuld. Når en udlænding gives opholdstilladelse, registrerer Udlændingestyrelsen i hver eneste sag, på hvilket grundlag og med hvilket formål udlændingen er meddelt opholdstilladelse i Danmark.

Noget andet er så, at den tidligere omtalte synkronisering mellem CPR og udlændingemyndighedernes fælles personregister, CARL2, ikke fungerer optimalt. Netop derfor har Udlændingestyrelsen gennem flere år samarbejdet med de øvrige myndigheder om at forbedre datagrundlaget. Som resultat af samarbejdet er fejlsynkroniseringen af data mellem CPR og CARL2 over de senere år blevet reduceret markant, når det gælder flygtninge og familiesammenførte udlændinge.

For eksempel viste en undersøgelse i 2011, at der ikke var koblet et CPR-nummer til oplysningerne i CARL2 i ca. 10 pct. af registreringerne om opholdstilladelse givet til flygtninge og familiesammenførte udlændinge i perioden fra 1997 til 2010. En tilsvarende undersøgelse fra 2014 viste, at det nu kun var tilfældet i 3 pct. af registreringerne fra 2013.

Datakvaliteten er i dag af en sådan karakter, at oplysninger om opholdsgrundlag bliver anvendt af andre myndigheder og til forskningsbrug. Udlændingestyrelsen leverer blandt andet løbende datasæt over meddelte opholdstilladelser fordelt på opholdsgrundlag til for eksempel Danmarks Statistik, som har vurderet, at datakvaliteten er tilstrækkelig høj til, at man kan følge integrationen af flygtninge og familiesammenførte i Danmark.

Det er således Udlændingestyrelsens klare vurdering, at datagrundlaget vedrørende flygtninge og familiesammenførte generelt har en tilfredsstillende datakvalitet til brug for statistiske og analytiske formål.

I forhold til yderligere tiltag for at sikre en endnu bedre datakvalitet er Udlændingestyrelsen aktuelt i dialog med de øvrige udlændingemyndigheder samt CPR-kontoret om mulighederne for yderligere at forbedre datakvaliteten.

Udlændingestyrelsen, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og CPR-kontoret har senest på et møde den 6. marts 2015 blandt andet drøftet forslag til it-tekniske forbedringer. Herunder muligheder for teknisk afstemning af oplysninger i de to systemer (CPR & CARL2). Desuden har myndighederne også drøftet behovet for yderligere information til kommunerne om vigtigheden af at indtaste person-id ved kommunernes registrering af nyankomne udlændinge i CPR.

Både Udlændingestyrelsen og CPR-kontoret har løbende informeret kommunerne om vigtigheden af, at kommunen registrerer person-id ved bopælsregistrering af nyankomne udlændinge. Udlændingestyrelsen har oplyst, at de også fremover vil fremhæve dette over for kommunerne – både i nyhedsbreve og på møder i styrelsens Regionale Netværk.

Jeg har derfor fuld tiltro til, at de relevante myndigheders samarbejde fortsat vil forbedre datakvaliteten.

Endelig vil jeg afslutningsvist igen understrege, at Udlændingestyrelsen har oplyst, at udlændingemyndighederne, herunder Udlændingestyrelsen og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, kan redegøre for de pågældende udlændinges opholdsret ved opslag i de konkrete udlændingesager, der henhører under den relevante myndighed.