



NOTAT

8. april 2015

Bidrag til UVM's besvarelse af UUI alm. del - spørgsmål 484 vedr. EVA's analyse af danskundervisning

J.nr. 2015-1448

CAP/KRS

Spørgsmål 484

UVM har bedt om et bidrag fra BM til besvarelsen af UUI alm. del – spørgsmål 484. Spørgsmålet lyder:

”Ministeren bedes kommentere rapporten "Danskuddannelserne til voksne udlændinge" fra Danmarks Evalueringsinstitut offentliggjort i marts 2015, med særligt henblik på anbefalingen på side 14 om at ændre den økonomiske incitamentsstruktur, så en del af sprogcentrenes finansiering direkte understøtter arbejdet med at løfte de integrative mål, samt sproglæreres bemærkninger på side 53 om, at kommunerne på grund af finansieringsmodellen fokuserer for meget på kursisternes gennemførelse frem for på reel sproglig kvalificering, og at konkurrencesituationen blandt sprogcentre skaber ulige muligheder for at tilrettelægge undervisningen.”

BM's bidrag til besvarelse af spørgsmål 484

I forhold til sammenhængen mellem finansieringsmodellen for danskuddannelse og forskellige indikatorer, der belyser kvaliteten af danskuddannelsen, kan det oplyses, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i samarbejde med Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen samt Ankestyrelsen har udarbejdet en analyse (vedlagt).

Af analysens konklusion fremgår følgende:

”Når perioden med de vejledende takster sammenlignes med perioden uden vejledende takster, så viser analysen følgende:

- For kursister på danskuddannelse 1 er andelen af beståede steget med 1,8 pct.-point, mens den er steget med henholdsvis 7,5 og 9,4 pct.-point for kursisterne på danskuddannelse 2 og danskuddannelse 3.
- Samtidig er gennemsnitskaraktererne generelt højere i året uden de vejledende modultakster. For så vidt angår kursister på danskuddannelse 1, er gennemsnitskarakteren steget med 0,3 point, mens den for kursister på danskuddannelse 2 og danskuddannelse 3 er steget med henholdsvis 1,1 og 0,5 point.
- Derudover viser analysen, at *variationen* i de to kvalitetsindikatorer på tværs af de fem regioner ikke er blevet større med afskaffelsen af vejledende modultakster.

Der kan således umiddelbart konstateres en forbedring af prøveresultaterne, ligesom der ikke kan konstateres nogen større regional variation heri, når perioden med de vejledende takster sammenlignes med perioden uden vejledende takster.

Man kan dog ikke drage håndfaste konklusioner om sammenhængen mellem finansieringsformer og niveauet for/variationen i kvaliteten på baggrund af analysen.

Resultaterne omhandler for det første kun prøveaspektet – og ikke andre aspekter af kvaliteten i danskuddannelserne. Beståelsesprocenten og den gennemsnitlige eksamenskarakter er imidlertid det bedste umiddelbare mål for kvaliteten af danskuddannelserne. Det bemærkes, at Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen er ved at identificere eventuelle yderligere kvalitetsindikatorer, som kommuner og sprogcentre kan anvende til vurderingen af undervisningen resultater og virkninger.

Endvidere har det inden for de givne rammer ikke været muligt at koble takststørrelsen til den enkelte danskuddannelse.

Endelig har det heller ikke været muligt at tage højde for alle de forhold, der kan tænkes at have en betydning for, om der er sket ændringer i prøveresultaterne efter afskaffelsen af vejledende modultakster.”

På den baggrund giver analysen umiddelbart ikke anledning til at ændre den måde, som danskuddannelserne finansieres på.

Det kan endelig oplyses, at KORA forventes at offentliggøre en analyse i maj 2015, hvor forskellige mål for kvaliteten af sprogcentrenes undervisning sammenlignes, mens der tages højde for sprogcentrenes forskellige rammevilkår. Analysen ventes at bidrage med yderligere viden om konsekvensen af forskellige takster for kvalitet og praksis i danskuddannelserne.