



JUSTITS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. marts 2015
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: ASP
Sagsnr.: 2015-0032/27-0140
Dok.: 1483065

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 364 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 4. februar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 364 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren nærmere begrunde, hvorfor de retningslinjer for familiesammenføring, der beskrives i de politiske bemærkninger fra V, EL, SF, LA og KF i tillægsbetænkningen af 27. januar 2015 til L 72, og som der er flertal for i Folketinget, ikke er bindende for udlændingemyndighederne, sådan som det fremgik af ministertalen under tredjebehandlingen af lovforslaget 3. februar 2015?”

Svar:

1. En lovs forarbejder udgør en væsentlig kilde til fortolkning af loven. Forarbejderne består navnlig af bemærkningerne til et fremsat lovforslag, svar, som i forbindelse med Folketingets behandling af forslaget er afgivet af ministeren til det pågældende folketingsudvalg, samt dette udvalgs betænkning (og eventuelt tillægsbetænkning) over lovforslaget. I det omfang loven bygger på en betænkning fra et lovforberedende udvalg, vil også en sådan betænkning indgå som en del af forarbejderne, og det samme vil bl.a. kunne gælde de udtalelser, som er fremkommet i forbindelse med forhandlingerne i Folketinget om lovforslaget.

Forarbejderne til en lov har i almindelighed væsentlig betydning for bl.a. domstolenes og andre myndigheders fortolkning og anvendelse af den pågældende lov. Hvilken nærmere vægt, der i det enkelte tilfælde kan tillægges forarbejderne, vil imidlertid bero på en konkret vurdering.

2. Et flertal bestående af Venstre, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Uffe Elbæk (UFG) og Edmund Joensen (SP) tilsluttede sig de retningslinjer for familiesammenføring, som fremgår af de politiske bemærkninger i den tillægsbetænkning til lovforslag nr. L 72, som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik afgav den 27. januar 2015.

Lovforslaget blev imidlertid ved 3. behandlingen den 3. februar 2015 vedtaget i Folketinget af et (andet) flertal bestående af Socialdemokraterne, Venstre (et medlem af Venstre stemte dog imod), Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti. Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Uffe Elbæk (UFG) stemte imod lovforslagets vedtagelse.

3. En forudsætning for, at politiske bemærkninger i en udvalgsbetænkning til et lovforslag skal lægges til grund for myndighedernes anvendelse af den pågældende lov, må efter Justitsministeriets opfattelse være, at de partier mv., som står bag de pågældende politiske bemærkninger, udgør et flertal i Folketinget, der – eventuelt sammen med andre dele af Folketinget – efterfølgende stemmer for lovforslagets vedtagelse ved 3. behandlingen.

På den baggrund gav jeg fra Folketingets talerstol under 3. behandlingen af lovforslag nr. L 72 udtryk for, at loven ikke vil blive administreret i overensstemmelse med den opfattelse, som et flertal i udvalget har tilkendegivet i tillægsbetænkningen.

Folketingets partier, herunder de partier som stemte for lovforslaget, blev således forud for deres stemmeafgivelse gjort opmærksom på, at udlændingemyndighederne – hvis loven blev vedtaget – ikke ville administrere loven i overensstemmelse med det anførte i tillægsbetænkningen.