



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. november 2014
Kontor: Økonomistyrings-
kontoret
Sagsbeh: Kristine G. Villadsen
Sagsnr.: 2014-0032-1603
Dok.: 1349323

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 34 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 21. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 34 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Er det ministerens opfattelse, at samtlige 16.091 personer fra Bosnien-Hercegovina, der i 1995 fik asyl i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2, var konkret, personligt og individuelt forfulgte? I benægtende fald ønskes oplyst, hvad der så var baggrunden for, at de fik asyl? Der henvises til Udlændingestyrelsens publikation "Nøgletal på udlændingeområdet 2001", bilag 11.”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at udlændingelovens § 7, stk. 2, der tidligere omhandlede det såkaldte de facto-flygtningebegreb, blev ændret ved lov nr. 365 af 6. juli 2002. Af forarbejderne til udlændingeloven (lovforslag nr. 152 af 28. februar 2002), side 13 ff., fremgår bl.a. følgende om anvendelsesområdet for den gældende bestemmelse:

”Der gives endvidere efter udlændingelovens § 7, stk. 2, opholdstilladelse til asylansøgere, som ikke er omfattet af flygtningekonventionen, men hvor det af lignende grunde som anført i konventionen eller af andre tungtvejende grunde, der medfører velbegrundet frygt for forfølgelse eller tilsvarende overgreb, ikke bør kræves, at den pågældende vender tilbage til sit hjemland.

[...]

Den gældende bestemmelse giver et retskrav på opholdstilladelse til personer, der ved en eventuel tilbagevenden til hjemlandet må frygtes at blive udsat for en konkret og individuel forfølgelse af en vis styrke eller risiko herfor. Den omstændighed, at der i et land hersker generelt dårlige forhold, herunder borgerkrigs-lignende tilstande, eller at en udlænding af sociale, uddannelsesmæssige helbredsmæssige eller lignende grunde er dårligt stillet, kan derimod ikke uden videre begrunde asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 2.”

De facto-flygtningebegrebet blev afskaffet ved lovændringen i 2002, hvorved udlændingelovens § 7, stk. 2, fik sin nuværende ordlyd.

Bestemmelsen i § 9, stk. 2, nr. 5, fandt anvendelse i de tilfælde, hvor udlændinge på grund af krigshandlinger eller lignende uroligheder i hjemlandet, måtte antages at have behov for fortsat midlertidig beskyttelse. Det var

en betingelse for at meddele opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 5, at den pågældende udlænding havde fået afslag på asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at 16.091 personer fra Bosnien-Hercegovina fik opholdstilladelse i 1995 i medfør af udlændingelovens dagældende § 7 eller § 9, stk. 2, nr. 5.

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at af de 16.091 personer blev 4.206 personer tildelt konventionsstatus i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 1. 11.834 personer blev tildelt de facto-flygtningestatus af Udlændingestyrelsen, og 37 personer fik de facto-flygtningestatus af Flygtningesnævnet, jf. den tidligere bestemmelse i udlændingelovens § 7, stk. 2.

Udlændingestyrelsen har endelig oplyst, at 14 personer fik opholdstilladelse efter udlændingelovens daværende § 9, stk. 2, nr. 5, der omfattede personer med opholdstilladelse efter lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v.

Det er Udlændingestyrelsens vurdering, at de personer fra Bosnien-Hercegovina, der i 1995 fik meddelt flygtningestatus i Danmark, opfyldte betingelserne efter de dagældende regler i udlændingeloven.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.