



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. februar 2015
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Adam Abdel Khalik
Sagsnr.: 2015-0032/27-0121
Dok.: 1471328

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 332 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 26. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 332 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Dansk asylpolitik helt til grin: Passvindlere og folk med falske dokumenter kan uden videre få asyl og slippe for straf” Den Korte Avis den 13. januar 2015, samt redegøre for, om regeringen er enig i, at det er krænkende for retsbevidstheden, at det i dag er straffrit for de asylansøgere, der opnår asyl i Danmark, at forsøge at komme ind i Danmark ved hjælp af dokumentfalsk eller personfalsk, og for om ministeren finder det acceptabelt, at de danske myndigheder på denne måde forskelsbehandler mellem øvrige personer i Danmark og de asylansøgere, der opnår asyl? Er ministeren indstillet på at se nærmere på mulighederne for at undgå denne forskelsbehandling og fremadrettet sikre, at asylansøgere – uanset om de måtte opnå asyl - også kan og vil blive sigtet for personfalsk eller dokumentfalsk som alle øvrige personer i Danmark?”

Svar:

1. Der er under den nuværende regering sket en markant styrkelse af kontrolindsatsen i Københavns Lufthavn. Således foretages der i dag væsentlig flere kontroller end tidligere, ligesom Københavns Politi har taget en række initiativer for at forbedre kvaliteten af kontrollen i lufthavnen.

Der kan i den forbindelse henvises til bl.a. Justitsministeriets besvarelser af 11. september og 10. december 2014 af henholdsvis spørgsmål nr. 1340 og af nr. 170 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Med lovforslag nr. L 95 af 12. december 2014 om styrkede kontrolmuligheder i grænseområder og lufthavne mv. har regeringen endvidere fremsat forslag om, at politiet fremover skal have mulighed for at udføre en ny skærpet udlændingekontrol i grænseområder og lufthavne.

2. Når der, som omtalt i artiklen, i visse tilfælde ikke sker retsforfølgning af asylansøgere, der stoppes i Københavns Lufthavn med falske dokumenter, hænger det sammen med, at flygtningekonventionen fastslår, at flygtninge i nogle tilfælde ikke skal kunne straffes for ulovlig indrejse eller ophold.

De nærmere retningslinjer for politiets og anklagemyndighedens behandling af sager om dokument- og personelfalsk i forbindelse med asylansøgers indrejse og ophold i Danmark er beskrevet i kapitel 19 i Rigsadvoka-

tens meddelelse nr. 9/2005 (rettet november 2013), som er tilgængelig på anklagemyndighedens hjemmeside.

Som det fremgår heraf vil der i sager, hvor en udlænding søger om asyl, ved den første kontakt med danske myndigheder – og hvor den pågældende udlænding er indrejst i Danmark umiddelbart forud for kontakten med de danske myndigheder – som udgangspunkt ikke blive indledt strafforfølgning mod den pågældende udlænding, herunder ske varetægtsfængsling i anledning af den rejste sigtelse for dokumentfalsk, før udlændingemyndighederne har taget endelig stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der kan meddeles asyl. Udlændingen vil i stedet blive overgivet til udlændingemyndighederne til behandling af asylsagen

Hvis der efterfølgende meddeles asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 1, (konventionsstatus), vil der i overensstemmelse med flygtningekonventionens artikel 31 som udgangspunkt ikke blive indledt strafforfølgning mod den pågældende i den konkrete sag. Hvis der derimod meddeles asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 2 (eller nu § 7, stk. 3), gives afslag på asyl, eller det f.eks. viser sig, at den pågældende skal overføres til et andet land i medfør af Dublin-reglerne, skal der foretages en sædvanlig vurdering af, hvorvidt der er grundlag for at indlede strafforfølgning mod den pågældende.