



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. februar 2015  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Adam Abdel Khalik  
Sagsnr.: 2015-0032/27-0114  
Dok.: 1461731

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 325 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 325 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklen "Muligt lovbrud i Eritrea-sag", Berlingske, 18. januar 2015, og oplyse, om det samlede set var sagligt begrundet, at Udlændingestyrelsen august 2014 traf beslutning om indtil videre ikke at træffe afgørelser i eritreiske ansøgere asylsager, og hvad der er forklaringen på, at Udlændingestyrelsen og Justitsministeriet som anført i artiklen har givet skiftende forklaringer på beslutningen?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af styrelsens redegørelse af 12. december 2014 til Justitsministeriet om tilvejebringelse af oplysninger om Eritrea, at Danmark i løbet af sommeren 2014 oplevede en betydelig stigning i antallet af asylansøgere, der oplyste at være fra Eritrea. Asylansøgerne angav navnlig frygten for at blive straffet for illegal udrejse og unddragelse fra national tjeneste som asylmotiv.

Ved en gennemgang af de tilgængelige kilder, konstaterede Udlændingestyrelsen, at oplysningerne ikke var tilstrækkeligt opdaterede, og styrelsen fandt det derfor nødvendigt at sikre sig, at det grundlag, der forelå, forsat var en korrekt beskrivelse af forholdene.

Mange asylansøgere kommer til Danmark uden identitetspapirer eller med sparsomme identitetspapirer, hvorfor det er en meget vigtig opgave ved behandlingen af en asylansøgning at vurdere, om ansøgeren har den nationalitet, som vedkommende oplyser.

Ud fra de foreliggende oplysninger, herunder konsultationer med andre landes udlændingemyndigheder, var der anledning til tvivl om, hvorvidt alle ansøgere var fra Eritrea eller fra et andet land, navnlig Etiopien. I den forbindelse konstaterede Udlændingestyrelsen, at styrelsen ikke havde tilstrækkeligt med oplysninger om Eritrea til at kunne foretage en afprøvning af ansørgernes nationalitet. Der er således et sprogligt sammenfald mellem det sprog, der tales i visse dele af Eritrea (tigrinya) og det sprog, der tales af en gruppe hjemmehørende i Etiopien, og derfor ville en sprogtest i disse sager ikke nødvendigvis være tilstrækkelig til at fastlægge ansøgerens nationalitet.

På denne baggrund fandt Udlændingestyrelsen, at der var behov for at tilvejebringe yderligere oplysninger om Eritrea til brug for

fastlæggelse af ansøgernes nationalitet, ligesom Udlændingestyrelsen fandt, at der var behov for at sikre, at Udlændingestyrelsens oplysninger om forholdene i Eritrea var fyldestgørende og tidssvarende.

Efter overvejelser siden juni 2014 besluttede Udlændingestyrelsen primo august 2014 at iværksætte den konkrete forberedelse af en fact finding-mission til Eritrea.

Udlændingestyrelsen besluttede i forlængelse af beslutningen om iværksættelse af fact finding-missionen, at sagsbehandlingen af asylansøgninger fra personer, der oplyste at være fra Eritrea, skulle fortsætte, men at der som udgangspunkt ikke ville blive truffet afgørelse i sagerne, før der forelå de nødvendige baggrundsoplysninger.”