



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. februar 2015
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Adam Abdel Khalik
Sagsnr.: 2015-0032/27-0107
Dok.: 1458762

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 312 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 312 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklen "Hemmeligholdt mail sår tvivl om forklaringer i Eritrea-sag" og oplyse, hvad der er baggrunden for, at den i artiklen omtalte e-mail, der dokumenterer en uenighed mellem en kontorchef og to medarbejdere, ikke blev gjort til en del af Udlændingestyrelsens supplerende udtalelse af 16. december 2014, når en anden intern e-mail, som tilsyneladende skulle bruges til at dokumentere, at der ikke var nogen faglig uenighed mellem kontorchefen og medarbejderne, blev aftrykt i den supplerende udtalelse.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for bevarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen kan henvise til styrelsens redegørelse af 12. december 2014 til Justitsministeriet om tilvejebringelse af oplysninger om Eritrea samt styrelsens supplerende udtalelse af 16. december 2014.

Det fremgår af den supplerende udtalelse af 16. december 2014, at styrelsen ikke på forhånd havde nogen bestemt viden om, hvilke oplysninger der ville kunne tilvejebringes under en fact finding-mission til Eritrea, og at de to medarbejdere i Udlændingestyrelsen, som forestod den væsentligste del af arbejdet under selve missionen i Eritrea, ikke har tilkendegivet faglig uenighed efter afslutningen af fact finding-missionen. Styrelsen henviste i den forbindelse til en mail af 19. oktober 2014 fra en af de nævnte medarbejdere til kontorchefen for landedokumentationskontoret afsendt to dage efter medarbejderens hjemkomst fra Eritrea.

Den omtalte e-mail af 31. oktober 2014 indgik ikke i den supplerende udtalelse til Justitsministeriet, da det er Udlændingestyrelsens opfattelse, at mailen ikke vedrører faglig uenighed om rapportens indhold eller format. Når e-mailen omtaler en politisk interesse, angår det således ikke rapportens faglige indhold eller format men alene interessen for, at grundlaget for en fortsat asylsagsbehandling blev tilvejebragt så hurtigt som muligt. Der var således stillet spørgsmål om sagen til justitsministeren fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.”