



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. januar 2015
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Adam Abdel Khalik
Sagsnr.: 2014-0032/27-0065
Dok.: 1435188

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 260 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 19. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Karin Baunsgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 260 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Kan ministeren bekræfte, at der tidligere var søgt aktindsigt i den mail, som fremgår af redegørelse nr. 2 fra Udlændingestyrelsen og kan ministeren forklare, hvorfor den aktindsigt ikke blev givet på daværende tidspunkt, men senere bl.a. blev udleveret til TV2 og Politiken af Udlændingestyrelsen selv?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Udlændingestyrelsen:

”Udlændingestyrelsen har i forlængelse af rapporten ”Eritrea – Drivers and Root Causes of Emigration, National Service and the Possibility of Return”, der blev udgivet den 25. november 2014, behandlet en række anmodninger om aktindsigt i forskellige oplysninger i tilknytning til rapporten. Et medie anmodede den 5. december 2014 om aktindsigt i en intern korrespondance i Udlændingestyrelsen. Udlændingestyrelsen fandt ved sin afgørelse af 12. december 2014 ikke på daværende tidspunkt grundlag for at meddele aktindsigt i intern korrespondance i styrelsen, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Den 15. december 2014 fremsendte styrelsen i henhold til mer-offentlighedsprincippet i offentlighedslovens § 14 yderligere oplysninger til mediet, men fandt fortsat ikke grundlag for at meddele aktindsigt i intern korrespondance i styrelsen.

Udlændingestyrelsen sendte den 12. december 2014 redegørelsen om styrelsens tilvejebringelse af oplysninger om Eritrea til Justitsministeriet. Ved brev af 15. december 2014 anmodede Justitsministeriet styrelsen om en supplerende udtalelse, hvori ministeriet bl.a. anmodede styrelsen om at forholde sig til den rejste kritik om, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten om Eritrea skulle have forsøgt at tegne et bestemt billede af forholdene i Eritrea. I den supplerende udtalelse af 16. december 2014 redegjorde Udlændingestyrelsen bl.a. for, at styrelsen ikke på forhånd havde nogen bestemt viden om, hvilke oplysninger der ville kunne tilvejebringes under en fact finding-mission til Eritrea, og at de to medarbejdere i Udlændingestyrelsen, som forestod den væsentligste del af arbejdet under selve missionen i Eritrea, ikke har tilkendegivet faglig uenighed efter afslutning af fact finding-missionen. Styrelsen henviste i den forbindelse til en mail fra en af de nævnte medarbejdere til kontorchefen for lantedokumentationskontoret afsendt to dage efter medarbejderens hjemkomst fra Eritrea.

Da ovennævnte mail indgår i den supplerende udtalelse til Justitsministeriet, er det Udlændingestyrelsens opfattelse, at mailen herefter ikke længere kan anses for at være intern i offentlighedslovens forstand, hvorfor styrelsen efterfølgende den 19. december 2014 efter anmodning fra flere medier meddelte aktindsigt i mailen.”