



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. januar 2015
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Moberg
Sagsnr.: 2014-0032/27-0057
Dok.: 1432302

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 253 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 18. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 253 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren redegøre for, hvorledes god praksis er for behandling af anmodninger om aktindsigt, herunder for hvem der normalt behandler sådanne anmodninger?”

Svar:

Offentlighedslovens § 36, stk. 1, indeholder en kompetenceregulering om, hvilken myndighed der skal behandle en anmodning om aktindsigt efter offentlighedsloven. Loven fastsætter imidlertid ikke nærmere regler for, hvem inden for den pågældende myndighed der er kompetent til at træffe afgørelse om aktindsigt.

Der henvises i den forbindelse til Mohammad Ahsan, Offentlighedsloven med kommentarer (1. udgave 2014), side 634, hvor der er anført følgende:

”Offentlighedsloven tager ikke stilling til, hvilken person inden for den pågældende myndighed der er kompetent til at tage stilling til aktindsigtsspørgsmål. Dette beror på den enkelte myndigheds interne kompetencefordeling [...]. Det er således den myndighed, der modtager en anmodning om aktindsigt, som selv afgør, hvem af medarbejderne inden for myndigheden der skal tage stilling til anmodningen. I praksis vil den medarbejder, der forestår forberedelsen af myndighedens afgørelse i det underliggende sagsforhold, i almindelighed være bemyndiget til at træffe afgørelse om aktindsigtsspørgsmål, men de to kompetencer behøver ikke nødvendigvis at være sammenfaldende. [...] Myndigheden kan i øvrigt bestemme, at alle aktindsigtsanmodninger skal behandles af et bestemt kontor (eventuelt fordi dette kontor har særlige faglige forudsætninger for at behandle anmodningerne).”

Det varierer således fra myndighed til myndighed, hvorledes behandlingen af aktindsigtsanmodninger er tilrettelagt.