



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. december 2014
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Adam Abdel Khalik
Sagsnr.: 2014-0032/27-0043
Dok.: 1425536

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 237 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 16. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 237 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren kommentere på kritikken i brevet fra UNCHR, jf. UUI alm. del - bilag 41, samt redegøre for hvilket FN organ og/eller øvrige myndighederne mødtes med, herunder oplyse hvilken position vedkommende havde i organisationen? Spørgsmålet ønskes besvaret forud for samråd om Eritrea, jf. UUI alm. del – samrådsspm. J-M.”

Svar:

1. Justitsministeriet har ikke kendskab til identiteten på de anonyme kilder, der er anvendt i Udlændingestyrelsens rapport om forholdene i Eritrea.

Udlændingestyrelsen har i punkt 2 i styrelsens redegørelse af 12. december 2014 om tilvejebringelsen af oplysninger om Eritrea, der blev oversendt til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 15. december 2014, jf. UUI (Alm. del), bilag 41, oplyst, at det er op til styrelsens samarbejdspartnere at træffe beslutning om graden af anonymitet, og at omfanget heraf varierer og ofte begrundes med hensynet til organisationens eller ambassadens arbejde i landet og deres fremtidige diplomatiske relationer, samarbejdet med landets myndigheder eller kildens eller dennes families personlige sikkerhed.

Det forhold, at en kilde er anonymiseret, kan efter omstændighederne indgå i udlændingemyndighedernes vurdering af, hvilken vægt kildens udsagn kan tillægges.

2. Udlændingestyrelsen har i sin supplerende udtalelse af 16. december 2014 (oversendt til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik dags dato) om kritikken fra UNHCR bl.a. oplyst, at styrelsen ved sin udvælgelse af kilder har søgt at sikre medvirken af et så bredt udsnit af tilgængelige kilder som muligt, og at opbygningen af rapporten ikke har haft betydning for, hvilke kilder der er blevet konsulteret i forbindelse med dennes udarbejdelse.

Det fremgår videre af den supplerende udtalelse, at rapportens format ifølge Udlændingestyrelsen er valgt med henblik på at sikre en læsevenlig og overskuelig fremstilling af kildernes udsagn, og svarer til det format, der bl.a. anvendes af de norske, svenske, schweiziske og finske myndigheder. Det er styrelsens opfattelse, at det valgte format giver den mest objektive

kildebelysning og er bedst overensstemmende med asylmyndighedernes ønsker.

Udlændingestyrelsen har i sin supplerende udtalelse givet udtryk for, at styrelsen er enig med UNHCR i, at udarbejdelsen af fact finding-rapporter stiller store krav til gengivelsen af kildernes oplysninger. Udlændingestyrelsen anfører i den forbindelse, at gengivelsen af kildernes udsagn i et bilag sikrer, at både styrelsen og Flygtningenævnet kan afklare eventuelle tvivlsspørgsmål om forståelsen af kildernes oplysninger.

For så vidt angår UNHCR's kritik af Udlændingestyrelsens gengivelse af professor Kibreabs udsagn har styrelsen henvist til punkt 6 i styrelsens redegørelse af 12. december 2014 om tilvejebringelsen af oplysninger om Eritrea. Styrelsen har udarbejdet et appendiks til rapporten (Appendiks B), der tager højde for, at professor Kibreab ikke længere ønsker at medvirke til rapporten.