

UDENRIGSMINISTERIET

Den 19. november 2014

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
Udenrigsministeren af 14. november 2014
– efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
URU alm. del – spørgsmål 42

URU alm. del spørgsmål 42:

Hvornår blev Udenrigsministeriet informeret om, at den mand, der er mistænkt for attentatet mod Lars Hedegaard, skulle udleveres til sit land, som tilsyneladende skulle være Syrien?

Svar:

Udenrigsministeriet lægger til grund, at der refereres til tidslinjen over forløbet i udleveringssagen og specifikt til datoen den 29. august, hvorom der i tidslinjen anføres følgende:

”Det danske generalkonsulat i Istanbul modtager et afslag fra anklagemyndigheden i Istanbul på anmodningen om konsulært besøg. I afslaget oplyses det, at BH er blevet udleveret til sikkerhedsmyndighederne med henblik på at blive udleveret til sit land. Afslaget er vedlagt et brev dateret 28. august 2014 fra Maltepe fængslet, hvori det anføres, at BH stammer fra Syrien, og at han har været fængslet for drab. Det anføres tillige, at BH er blevet udleveret fra fængslet for at blive udleveret til sit land.”

Afslaget videresendes samme dag af generalkonsulatet til den nordiske forbindelsesofficer i Ankara, da det påtænkte fængselsbesøg jo havde baggrund i udleveringssagen. Politiforbindelsesofficeren retter samme dag telefonisk henvendelse til både det tyrkiske justitsministerium, retten i Bakirköy og Maltepe-fængslet, men kan ikke få oplyst, hvorfor BH er blevet flyttet, eller hvortil han er blevet flyttet.

Kopi af afslaget på besøgsanmodningen, som generalkonsulatet modtager den 29. august og det vedlagte brev af 28. august, hvori der refereres til Syrien, modtages i Udenrigsministeriet d. 6. november 2014 i forbindelse med udarbejdelsen af tidslinjen.

Det kan i den forbindelse anføres, at Udenrigsministeriets Borgerservice i København i forbindelse med de ca. 100 sager, der løbende verserer om danskere, der er fængslet verden over, normalt ikke modtager kopi af al korrespondance, som repræsentationerne har med de lokale myndigheder om besøgstilladelser, med mindre der gør sig særlige forhold gældende, eller at der skal ske særlig opfølgning fra Udenrigsministeriets Borgerservice's side. I den konkrete sag var der imidlertid som nævnt allerede sket opfølgning fsva. udleveringssagen ved, at generalkonsulatet med det samme havde oversendt afslaget på besøgstilladelsen til den nordiske forbindelsesofficer, som følger op på afslaget med henvendelse til relevante myndigheder.

Det bemærkes endeligt, at retten til at aflægge konsulære besøg i henhold til Wienerkonventionens artikel 36 c, netop er baseret på statsborgerskab. For så vidt angår den konsulære adgang har der ikke fra tyrkisk side været rejst spørgsmål om, hvorvidt BH er dansk statsborger.