

UDENRIGSMINISTERIET

Den 24. november 2014

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
handels- og udviklingsministeren af 10.
oktober 2014.
URU alm. del spørgsmål 2.

URU alm. del spørgsmål 2:

”Det årlige Aid Transparency Index blev offentliggjort i går. Danmark ligger nummer 22 og er faldet syv pladser siden 2013. Hvad vil ministeren gøre for at rette op på kursen, der ikke ser særlig godt ud, så Danmark lever bedre op til de opstillede åbenhedskriterier?”

Svar:

Tilbagegangen hænger sammen med, at organisationen Publish What You Fund (PWYF), som står bag den årlige opgørelse, har ændret kriterierne for deres pointgivning, således at den måde der rapporteres på, lanceret af International Aid Transparency Initiative (IATI), har fået en meget større vægt, end det har haft de tidligere år.

Denne ændring i opgørelsen afspejler PWYF's ønske om aktivt at følge op på de løfter om øget transparens, der blev afgivet i Busan 2011: At vi inden udgangen af 2015 leverer en dækkende rapportering af aktuel og budgetteret bistand i en fælles, åben elektronisk standard. Netop IATI-formatet betragtes af PWYF som det helt afgørende rapporteringsformat for at indfri dette løfte.

Danmarks relative tilbagegang i det samlede indeks skyldes således ikke at vi er blevet mindre åbne; Danmark er derimod blevet overhalet af de donorer, der er gået tidligere i gang med de it-udviklingsopgaver, der er en forudsætning for IATI-rapportering.

Danmark har i juni 2014 taget et væsentligt skridt med automatisk offentliggørelse, i IATI-formatet, af oplysninger om alle programmer og projekter. Disse dagsaktuelle oplysninger erstatter den årlige Program og Projektorientering (PPO), og udstilles på hjemmesiden Danida Open Aid (Openaid.dk). Denne forbedring vil først påvirke PWYF's vurdering af vores transparens i næste års opgørelse.

Set i det samlede billede, hvor både bilaterale og multilaterale donorinstitutioner medregnes, indtager Danmark en 22. plads mod en sjetteplads i 2012 og en 15. plads i 2013. Det der bør tillægges størst betydning er imidlertid sammenligningen med andre bilaterale, statslige donorinstitutioner, især dem vi normalt sammenligner os med. Blandt de bilaterale donorinstitutioner kommer Danmark ind på en tiendeplads. Set i lyset af, at Danida først begyndte automatisk IATI-rapportering i indeværende år, vurderes Danmarks placering i forhold til andre bilaterale donorer at være rimelig. Opgørelsen giver også ros til Danmark for vores ambitiøse IATI-implementeringsplan, frem mod deadline ved udgangen af 2015.

OpenAid sitet, som er en af grundstenene i transparensløsningen, er som nævnt allerede gået live og der arbejdes på også at få program- og projektindikatorer, budgetter og dokumenter offentliggjort ad denne vej. Med disse yderligere fremskridt i IATI-rapporteringen vil Danmark leve op til flere af opgørelsens kriterier. Det burde dermed medføre, at Danmark kan forbedre sin position i den årlige opgørelse.