

UDENRIGSMINISTERIET

20. maj 2015

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
handels- og udviklingsministeren af 23.
april 2015.
URU alm. del – spørgsmål 162.

URU alm. del spørgsmål 162:

”Vil ministeren redegøre for den danske støtte til det humanitære arbejde i og omkring Kobane, herunder bl.a.,

- Hvordan Danmark bidrager til eller kan bidrage til genopbygning og minerydning?
- Om finansiering fra EU's humanitære organisation ECHO er i gang, og om ministeren vil opfordre til at fremskynde denne?
- Om der er uhindret passage af nødhjælp og humanitær hjælp fra Tyrkiet til Kobane?
- Om ministeren kan bekræfte, at private danske nødhjælpsinitiativer er forhindret i at komme frem til Kobane, jf. artikel ”Afvist nødhjælp fra Furesø må returnere fra Tyrkiet” på dr.dk den 20. april 2015?
- Om ministeren vil tage initiativ til at tilbyde dansk know how om bæredygtige byer og håndtering m.m., så det kan komme i anvendelse i forbindelse med genopbygningen af Kobane?”

Svar:

Danmark yder støtte til minerydningsaktiviteter i Kobane i Syrien gennem Folkekirkens Nødhjælp. Bombeangreb og miner i og omkring Kobane er af FN identificeret som en af de største udfordringer ved at vende tilbage til Kobane. Den humanitære minerydningsindsats er en vigtig forudsætning for, at genopbygningsarbejdet kan gå i gang. Folkekirkens Nødhjælp gennemfører en oplysningskampagne for civilbefolkningen i Kobane og omegn for at informere om risici, redde liv og skaffe sikker adgang for Kobanes tilbagevendende indbyggere. Minerydningen af Kobanes vejnet og øvrige infrastruktur vil samtidig gøre det lettere for de humanitære organisationer at bringe nødhjælp ind til Kobane.

ECHO gennemfører aktuelt en behovsvurdering for minerydningsaktiviteter og er i dialog med en række internationale NGO'er om gennemførelsen af en koordineret indsats for bortrydning af murbrokker og eksplosive krigsefterladenskaber. Fra dansk side støttes der op om ECHO's indsats, både i Syrien generelt og i Kobane.

OCHA, FN's kontor til koordination af humanitære anliggender, oplyser, at grænseovergangen mellem Tyrkiet og den syrisk-kurdiske by Kobane er åben for nødhjælp. Alle FN-organisationer og NGO'er skal dog registreres hos de tyrkiske myndigheder, før de kan operere fra tyrkisk grund. Med hensyn til passage af humanitært personale, hvor der tidligere skulle have været udfordringer, oplyser OCHA, at otte NGO'er skulle have søgt om tilladelser for regelmæssig

passage under de gældende tyrkiske regler, og at alle otte NGO'er skulle have fået tilladelsen. I øvrigt oplyser OCHA, at de lokale tyrkiske myndigheder i spørgsmål om passage af humanitære varer og personer over grænsen generelt har udvist fleksibilitet og imødekommenhed.

Ovenstående fremgangsmåde vil også være gældende for danske nødhjælpsinitiativer. Hvis man ikke selv er registreret hos de tyrkiske myndigheder, er en af mulighederne for at få nødhjælpen frem at lave en aftale med en registreret NGO om overlevering af nødhjælpen til dem til deres videre uddeling.

Med hensyn til den specifikke forsendelse fra Furesø, havde de tyrkiske myndigheder givet tilladelse til, at forsendelsen kunne krydse ved den tyrkisk-bulgarske grænse mod at forsendelsen blev overgivet til Tyrkiske Røde Halvmåne. Forsendelsen måtte imidlertid desværre returnere til Danmark, efter at Tyrkiske Halvmåne havde takket nej. Afslaget kunne ifølge OCHA skyldes, at forsendelsen primært indeholdt (vinter)tøj og legetøj, som ikke vurderes som humanitært nødvendigt jf. den aktuelle situation i Kobane.

En større tilbagevending til - og genopbygning af - Kobane og de omkringliggende landsbyer kan ikke gennemføres, før byens infrastruktur er ryddet for sprængladninger og minering. 48 pct. af alle bygninger i Kobane vurderes ødelagt, og der er høj risiko for, at rydning af ruiner og murbrokker vil resultere i eksplosioner af miner og improviserede sprængladninger. Fra slutningen af januar til slutningen af april 2015 har der været over 55 eksplosioner af miner og sprængladninger med 67 tilskadede, heraf størstedelen civile. I lyset af de store sikkerhedsrisici vurderes det aktuelt for tidligt at tilbyde dansk know how om bæredygtige byer i forhold til Kobane. En præmatur indsats i et konfliktområde kan risikere at sende forkerte signaler og få flygtninge til at vende tilbage til farlige områder.