

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til  
udenrigsministeren af 8. april 2015.  
URU alm. del – spørgsmål 154 stillet af  
Peter Skaarup (DF)

URU alm. del spørgsmål 154:

”Vil ministeren oplyse, hvordan Danmark undersøger, hvem der udpeges til ambassadør i Danmark, og om man fra dansk side vil acceptere udnævnelsen af ambassadører, der har ry for ikke at behandle deres personale ordentligt (jf. artiklen ”REJS: Udsmidt Saudi-ambassadør endte i Danmark” i Ekstra Bladet den 4. april 2015)?”

Svar:

Iflg. Wienerkonventionen om diplomatiske forbindelser art. 4. skal udsenderstaten sikre sig, at modtagerstaten har givet agrément for den person, den agter at akkreditere som repræsentationschef i den pågældende stat. Denne proces indledes ved, at udsenderstaten overgiver oplysninger om den person, man ønsker at udsende som ambassadør, til modtagerstatens udenrigsministerium. Udenrigsministeriet indhenter herefter oplysninger via den danske ambassadør i udsenderstaten og/eller danske ambassadører i kandidatens tidligere opholdslande, og/eller dansk ambassadepersonale, der har gjort tjeneste sammen med den pågældende i udlandet. Der kan også indhentes supplerende oplysninger via udsenderstatens udenrigsministerium og/eller via et andet lands udenrigsministerium, hvor kandidaten har tjenestegjort. PET kan også forespørges i processen. Alle oplysninger, der vurderes at kunne have negativ indflydelse på muligheden for tildeling af agrément søges uddybet. Oplysninger, der måtte fremkomme eller foreligge fra andre kilder, end de nævnte, f.eks. pressen, vil også blive undersøgt nærmere. Det er en grundig undersøgelse, men der eksisterer selv sagt ingen garanti for, at alle forhold, der kunne være relevante, afdækkes. Agrément proceduren hviler da også på en forventning om et vist mål af gensidig tillid mellem staterne.

Bekræfter de foretagne undersøgelser forhold, der vurderes at kunne have negativ indflydelse på muligheden for tildeling af agrément, eller har de negative oplysninger, ikke tilstrækkeligt troværdigt kunnet afkræftes, vurderes det, i hvilket omfang de negative forhold ikke er

acceptable for den pågældende persons funktion som repræsentant for sit hjemland i forhold til Danmark, og dermed forhold, som vi tillægger afgørende vægt.

Der eksisterer ingen facitliste over, hvilke forhold, der begrundet afslag på agrément. Der er ved enhver agrémentsansøgning tale om en individuel vurdering af kandidaten og de oplysninger, der kommer frem om den pågældende.

Spørgsmålet om man fra dansk side vil acceptere udnævnelsen af ambassadører, der har ry for ikke at behandle deres personale ordentligt, kan ikke besvares med et nej eller ja. Som redegjort for ovenfor, skal der ske en grundig undersøgelse af de bagved liggende forhold, man kan ikke bygge et afslag på agrément på et ”ry”. Foreligger der påstande om, at ”personalet ikke behandles ordentligt”, skal det selvsagt afklares, hvori det kritisable består, hvem der er ansvarlige o.s.v. og dette vil indgå i den samlede vurdering af kandidaten. Det er indlysende, at der kan foreligge forhold af denne art, der udelukker agrément.