



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-01976

Den 23. februar 2015

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer har i brev af 27. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 99 (alm. del) til miljøministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 99 ULØ (alm. del)**

"Ministerens kommentarer udbedes til leder i Flensborg Avis 19/1-15: "Grænseløs vindmøllestøj".

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Schmidt@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

**Svar**

Jeg finder det vigtigt, at borgere, myndigheder og kommuner bliver inddraget ved projekter der påvirker miljøet over landegrænser.

Jeg har forelagt sagen for Naturstyrelsen som oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Der findes flere internationale regler, der har til formål at sikre at borgere, myndigheder og kommuner bliver inddraget ved projekter, der påvirker miljøet over landegrænser. Der er f.eks. de såkaldte Espoo-regler i FN-regi og EU's regler bl.a. om miljøvurdering af projekter samt planer med grænseoverskridende påvirkninger.

Hvis et projekt kan påvirke miljøet over landegrænser, betyder disse regler, at borgere og myndigheder i de berørte lande skal høres, inden der må gives tilladelse til det endelige projekt m.v.

I praksis sker denne høring ved, at den berørte parts (her Danmarks) Espoo-myndighed, får sagen tilsendt fra projektlandet (her fra Tyskland). Espoo myndigheden i Danmark er Miljøministeriet, sikrer høringsprocessen i Danmark, således at offentligheden og relevante myndigheder får lejlighed til at udtale sig om de eventuelle væsentlige grænseoverskridende miljøpåvirkninger, som projektet kan antages at have.

Konkret sker det ved, at sagen kommer i offentlig høring på Naturstyrelsens hjemmeside, ligesom relevante myndigheder bliver informeret direkte.

Også i den konkrete sag om vindmøller ved Åbenrå Kommune har offentligheden – borgere og myndigheder - via Espoo høringen således mulighed for at komme med synspunkter, herunder hvorfor man eventuelt mener at have et erstatningskrav eller om fx gener ved lysafmærkning eller andet, man finder relevant i forhold til miljøpåvirkninger.

Samtidig varetager Miljøministeriet de interesser, der hører under Miljøministeriets ressort, f. eks. spørgsmålet om støj og landskabelige forhold og afgiver bemærkninger i overensstemmelse hermed.

Høringen i denne sag har efter normal procedure fundet sted på Naturstyrelsens hjemmeside og efter aftale med Åbenrå Kommune har kommunen haft en henvisning til høringen på sin hjemmeside. Det må bero på en misforståelse, når det i lederen oplyses, at Åbenrå Kommune ikke er blevet hørt af Naturstyrelsen, idet kommunen er blevet hørt direkte af Naturstyrelsen, både i den aktuelle sag og den anden sag, som omtales.

Miljøministeriet har desuden kommenteret det konkrete projekt i lyset af de regler, som hører under Miljøministeriets ressort.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg