

Opfølgende undersøgelse på kommunernes anvendelse af Flexboligordningen

Tabelrapport indgivet til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, marts 2015



Opfølgende undersøgelse af kommunernes anvendelse af Flexboligordningen

Udgivelsesår
2015

Om Oxford Research
Knowledge for a better society

Oxford Research er en specialiseret videnvirksomhed med fokus på velfærdsområderne og erhvervs- og regionaludvikling.

Oxford Research gennemfører skræddersyede analyser, implementeringsevalueringer og effektevalueringer for offentlige myndigheder, fonde og organisationer i civilsamfundet. Vi rådgiver også om strategiudvikling, faciliterer udviklingsprocesser og formidler vores viden på undervisningsforløb og seminarer. Vi kombinerer akademisk fordybelse, strategisk forståelse og god kommunikation – på den måde skaber vi anvendelsesorienteret viden, der kan gøre en forskel.

Oxford Research er grundlagt i 1995 og har selskaber i Danmark, Norge, Sverige og Finland. Oxford Research er en del af Oxford Gruppen.

Oxford Research A/S
Falkoner Alle 20, 4.
2000 Frederiksberg C
Danmark
(+45) 33 69 13 69
office@oxfordresearch.dk
www.oxfordresearch.dk

Indhold

1. Indledning	1
Metode	1
2. Frekvenstabeller	3
2.1 Kendskab til og anvendelse af Flexboligordningen	3
2.2 Baggrund og forvaltningsmæssig praksis	9
3. Krydstabeller	13

1. Indledning

Flexboligordningen blev indført ved lov nr. 413 af 29. april 2013 om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. Med lovændringen er Boligreguleringslovens § 50 blevet præciseret således, at kommunalbestyrelsen kan give tilladelse til, at ejeren af en helårsbolig kan benytte boligen til fritidsformål med ret til senere at vende tilbage til helårsbeboelse. Reglen indebærer, at boligejeren ikke skal søge kommunen om tilladelse i henhold til boligreguleringsloven i forbindelse med genoptagelsen af helårsanvendelsen. Tilladelsen er personlig og bortfalder dermed senest i forbindelse med ejerskifte.

Det er som led i Vækstpakken fra 2014 aftalt at udvide Flexboligordningen. Udvidelsen vil give kommunerne mulighed for at meddele en tilladelse, som knytter sig til selve boligen og dermed kan overdrages ved et senere salg.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter gennemførte i vinteren 2013 en landsdækkende undersøgelse af Flexboligordningens anvendelse indtil udgangen af 2013. Undersøgelsen viste, at der på landsplan var givet 135 flexboligtilladelser i perioden maj 2013 til december 2013. Ordningen har nu eksisteret godt og vel 1½ år, og det er derfor relevant igen at se på kommunernes erfaring med samt forvaltningsmæssige praksis for Flexboligordningen.

Oxford Research har derfor i perioden januar 2015 til marts 2015, for Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, gennemført en opfølgende, landsdækkende undersøgelse af Flexboligordningens anvendelse blandt de 46 kommuner, der i Danmark klassificeres som hhv. yder- og landkommuner i Landdistriktsprogrammet 2007 – 2013.

Nærværende tabelrapport præsenterer resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen om Flexboligordningens anvendelse i de 46 yder- og landkommuner.

METODE

Undersøgelsen er gennemført som en webbaseret spørgeskemaundersøgelse, hvor spørgeskemaet er sendt til modtagerens personlige e-mail. Den webbaserede udsendelse er efterfølgende blevet kombineret med telefonisk opfølgning til de respondenter, der ikke efter modtagelse af en e-mailbaseret rykker har besvaret undersøgelsen.

Undersøgelsen er sendt til sagsbehandlere og planlæggere i de 46 kommuner. Kontaktoplysninger på relevant medarbejder hos den enkelte kommune, typisk i teknisk forvaltning eller plan-afdelingen, er blevet indhentet gennem internetsøgning på kommunernes hjemmesider. I tilfælde af, at kontaktoplysninger på den relevante medarbejder ikke har været til at finde gennem kommunens hjemmeside, er kommunen blevet kontaktet telefonisk.

Undersøgelsen er gennemført ud fra en model, der er delvist baseret på den oprindelige undersøgelse fra 2013, og indeholder de fem oprindelige spørgsmål samt yderligere ti spørgsmål. Undersøgelsen indeholder desuden enkelte åbne spørgsmål, som har givet kommunerne mulighed for at uddybe deres svar. Spørgeskemaet fremgår af bilag 1.

Der er 41 af de 46 kommuner, der har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 89 pct.

Kommunernes besvarelser er præsenteret i to kapitler. Det første kapitel viser alle besvarelser som frekvenstabeller. Tabellerne vil således også indeholde åbne besvarelser. Det andet kapitel viser relevante krydstabeller mellem den region, respondenter tilhører, og respondenterens besvarelser i syv udvalgte spørgsmål.

2. Frekvenstabeller

2.1 KENDSKAB TIL OG ANVENDELSE AF FLEXBOLIGORDNINGEN

Tabel 1. Har I i jeres kommune kendskab til Flexboligordningen?

	Procent	Antal
Ja	98%	40
Nej	2%	1
Total	100%	41

Tabel 2. Hvorfra kender I Flexboligordningen? (sæt gerne flere krydser)

	Procent	Antal
Fra andre kommuner	5%	2
Fra Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter	88%	35
Fra private konsulenter	5%	2
Fra borgerhenvendelser	30%	12
Andet:	15%	6
<ul style="list-style-type: none">- Da ordningen trådte i kraft blev der truffet en politisk beslutning omkring håndteringen af flexboliger i kommunen. Et administrationsgrundlag blev på den baggrund udarbejdet.- Nyheder om ny lovgivning. Ændringsbekendtgørelse til Lov om midlertidig regulering af boligforholdene- Fra lovgivning. Men vi har ikke nogen lokalplan med bopælspligt, så der er ikke nogen grund til at udstede flexbolig-tilladelser. I mange kommuner er det ikke aktuelt - kun der hvor man vil beskytte sine helårsboliger.- I Ringkøbing-Skjern Kommune har BRL kap. VII om boligens benyttelse været gældende siden medio 2007 og på det grundlag har vi meddelt personlige tilladelser til helårsboliger nr. 2 svarende til flexboliger.- Ja det er jo kommet som ny lovgivning som vi har sat os ind i- Fra Pressen		
Total	143%	57

Tabel 3. Anvender I Flexboligordningen i jeres kommune?

	Procent	Antal
Ja	68%	27
Nej	33%	13
Total	100%	40

Tabel 4. Hvorfor anvender I ikke Flexboligordningen i jeres kommune?

	Procent	Antal
Ingen bopælspligt i kommunen	69%	9
Politisk beslutningen om ikke at anvende Flexboligordningen	23%	3
Ønsker ikke at indføre en konkurrent til kommunens mange sommerhuse	0%	0
Andet:	15%	2
<ul style="list-style-type: none"> - Lovgivningen anvendes ikke i kommunen. - Ordningen er udmærket, hvis man har bopælspligt, men derudover er den ikke særlig nødvendig. 		
Total	108%	14

Tabel 5. Hvorfor har I valgt at bruge Flexboligordningen i jeres kommune?

	Total
	27
<ul style="list-style-type: none"> - Har mange tomme ejendomme, og håber at ordningen medvirker til at husene vedligeholdes. - Ordningen giver mulighed for at få liv i huse der ellers stod tomme og ikke kunne sælges. Det løfter ejendomme der nu bliver vedligeholdt i stedet for at så ubenyttet hen. Vi håber at ordningen på sigt kan betyde flere tilflyttere, når gæsterne får smag for områdets kvaliteter. - Vi har tidligere ikke følt, at vi kunne give borgerne en ordentlig service. Reglerne var uoverskuelige for borgeren. Vi har masser af tomme boliger og har intet behov for at regulere helårsbeboelsen bort set fra i de større byer. Vi har kun kyst ved Asa by og har derfor ikke de samme problematikker som de store "sommerhuskommuner" 	

- Mange tomme boliger. / Kommunen har valgt helt at ophæve bopælspligten i kommune på nær 8 områder hvor helårsbopælspligten ønskes opretholdt. I de 8 områder vil der være mulighed for en personlig dispensation fra bopælspligten med baggrund i et administrati-
onsgrundlag vedtaget af kommunalbestyrelsen.
- Før indførelsen af flexboligordningen, anvendte vi en tilsvarende tilladelse ud fra en fortolk-
ning af boligreguleringsloven, hvormed vi udstedte personlige tilladelse til midlertidig anvæn-
delse. Vi har derfor fortsat denne anvendelse og anvender i stedet betegnelsen flexbolig.
- Fordi borgerne ønsker at gøre brug af den
- På baggrund af det fokus, der var. Man har jo en ret til det, så vi har skulle arbejde med det
ud fra vores plangrundlag, om vi kunne håndtere lovgrundlaget.
- Det giver mulighed for at tomme boliger kan anvendes som ferieboliger med en sikkerhed
for ejeren om at status som bolig bevares
- Fordi der er mange boliger i yderdistrikterne, og det evt. kan være medvirkende til at befolk-
ningen flytter fra land til by.
- Vi har gjort brug af flexordningen, fordi muligheden har åbnet op for at boliger i oplandet
ikke står og forfalder på grund af at de står tomme.
- Flexboligordningen bruger Ringkøbing-Skjern Kommune som en videreførelse af en tidli-
gere ordning fra 2007 med mulighed for at søge en personlig tilladelse til helårsbolig nr. 2
jvf BRL § 50 stk. 1
- Mængden af helårsboliger i Kommunen er for stor i forhold til efterspørgslen. Flexboligord-
ningen giver mulighed for at disse helårsboliger kan købes og anvendes som fritidshus. På
den måde står boligerne ikke bare tomme hele året og falder hen.
- Fordi der ikke er boligmangel i kommunen samt at løsningen er god hvis ejer skal bo i ud-
landet en periode
- Ejendommene bliver solgt og de bliver vedligeholdt. / Der skabes liv i de tomme ejen-
domme.
- Der er ikke mangel på boliger i kommunen. Der blev til tider søgt om tilladelse i henhold til
boligreguleringsloven til at benytte en bolig til fritidsbolig. Der blev som regel meddelt tilla-
delse, da der ikke var brug for at kommunen kunne sætte en lejer ind. Det var således ikke
muligt at hindre det, men mindre der var en lokalplan der udlagde området til helårsbebo-
else. Desuden bliver ejendommene brugt og som oftes vedligeholdt i stedet for at stå
tomme og forfalde.
- Vi skal passe på at befolkningstallet ikke falder og kan ordningen hjælpe på det så bruger vi
den
- Fordi det er vedtaget ved lov ?? / Ordningen er egentlig overflødig i Morsø Kommune. Vi
har ikke bopælspligt, så alle er velkommen til at anvende et helårshus til fritidshus. Kun i
byzone gives der flexboligtilladelse, idet kommunen styrer efter boligreguleringsloven. I
landzone kan vi kun give en betinget flexboligtilladelse, idet planlovens bestemmelser med-
fører at det kræver landzonetilladelse når en tidligere bolig tages i brug til bolig igen, efter at
den har været anvendt til fritidshus.
- For at tilbyde ordningen til dem der har et ønske om at udnytte den.
- Giver nye muligheder i landdistrikterne.
- Søge anvendelse af tomme huse i for udvikling af fritidsanvendelsen og øge omsætningen
af vore ejendomsmasse.
- Fordi det har en positiv virkning for ejendomsmæglerne i salgsøjemed

- For at åbne mulighed for anvendelse af tomme- eller svært salgbare boliger, navnlig i mindre landbysamfund.
- Lolland Kommune anser bl.a. ordningen som en mulighed for, at nogle af kommunens tomme boliger anvendes og vedligeholdes, i stedet for blot at stå tomme og forfalde yderligere. Vi tænker samtidigt at ordningen kan være med til at forhindre yderligere affolkning, og også gerne være med til at skabe vækst
- Fordi der nogle steder i kommunen ligger nogle helårsbeboelser i det åbne land tæt på sommerhusområder, som kan være svære at sælge som helårsbeboelser. Ved brug af flexboligordningen kan ejer/kommende ejer af disse få samtykke til i en midlertidig periode at anvende helårsbeboelserne som fritidsbeboelse. Dermed er beboelserne lettere at få solgt.
- Vi er en kystkommune med megen fritidsaktivitet. Flexboligordningen benyttes for at muliggøre at en boligmasse der visse steder er svær omsættelig kan få flere anvendelsesmuligheder.
- Fordi vi tror det vil give en øget interesse for at erhverve ejendomme i kommunen.
- Vi anvender ordningen for at undgå uudnyttede boliger, der står og forfalder. En mulighed midlertidig anvendelse medfører i højere udstrækning vedligehold af boligerne, og vi får mere liv i gaderne.

Tabel 6. Hvor mange ansøgninger om flexboligtilladelser har kommunen modtaget fra ordningen blev indført i maj 2013 til udgangen af 2014?

Norrdjurs	15
Faaborg-Midtfyn	71
Brønderslev	3
Bornholm	30
Randers	14
Hedensted	10
Kalundborg	40
Varde	4
Holstebro	10
Skive	14
Ringkøbing-Skjern	14
Vordingborg	93
Viborg	15
Guldborgsund	40
Nyborg	5
Jammerbugt	3
Morsø	6
Haderslev	2
Assens	7
Tønder	3
Hjørring	4
Rebild	4
Lolland	81
Kerteminde	3

Frederikshavn	6
Thisted	3
Læsø	0
Total:	500

Tabel 7. Hvor mange flexboligtilladelser har kommunen udstedt fra ordningen blev indført i maj 2013 til udgangen af 2014?

Norddjurs	9
Faaborg-Midtfyn	60
Brønderslev	3
Bornholm	3
Randers	11
Hedensted	9
Kalundborg	6
Varde	1
Holstebro	10
Skive	5
Ringkøbing-Skjern	14
Vordingborg	93
Viborg	15
Guldborgsund	35
Nyborg	5
Jammerbugt	3
Morsø	5
Haderslev	0
Assens	4
Tønder	0
Hjørring	4
Rebild	4
Lolland	77
Kerteminde	1
Frederikshavn	5
Thisted	2
Læsø	0
Total:	384

Tabel 8. Har I i jeres kommune givet afslag på ansøgninger om flexboligtilladelser?

	Procent	Antal
Ja	44%	12
Nej	56%	15
Total	100%	27

Tabel 9. Hvor mange afslag har kommunen givet på ansøgninger om flexboligtilladelser fra ordningen blev indført i maj 2013 til udgangen af 2014?

Faaborg-Midtfyn	10
Bornholm	27
Hedensted	1
Kalundborg	4
Varde	3
Nyborg	1
Morsø	1
Assens	3
Tønder	2
Lolland	4
Kerteminde	2
Frederikshavn	1
Total	59

Tabel 10. Hvad er den typiske årsag til, at der er givet afslag på en ansøgning om flexboligtilladelse?

Total		
	Procent	Antal
Boligen ligger i et område, hvor der ikke udstedes tilladelser fx i kommunens hovedby	25%	3
Forhold i en gældende lokalplan	33%	4
Andet:	42%	5
<ul style="list-style-type: none"> - Det var en landbrugsejendom med bopælspligt - Der blev givet afslag, idet ejendommen havde været benyttet som fritidshus i mere end 5 år. Ejer blev opfordret til at søge landzonetilladelse og byggetilladelse. 		

- Har ikke været beboet inden for de sidste 3 år, så derfor allerede nu overgået til fritidshusstatus... er udfordring, men ejendomme som har stået tomme over 3 år ikke kan opnå statussen.
- Forhold til gældende lokalplan samt landbrugsejendom
- Den ene bolig lå i byzone. Den anden lå inden for bymæssig bebyggelse og inden for kommuneplanramme for et område med helårsbeboelse.

Total	100%	12
--------------	-------------	-----------

2.2 BAGGRUND OG FORVALTNINGSMÆSSIG PRAKSIS

Tabel 11. Er der i kommunen truffet principiel beslutning om...

Total		
	Procent	Antal
At flexboligtilladelser gives i hele kommunen?	41%	11
At flexboligtilladelser ikke gives i udvalgte områder fx bymidte?	44%	12
At flexboligtilladelser ikke gives i tilknytning til sommerhusområder?	11%	3
Andet?	33%	9

- Ikke lokalplanlagte områder hvor anvendelsen er helårsbeboelse. / På Anholt ønsker Kommunalbestyrelsen så vidt muligt at sikre forbliven af helårsboliger
- Der er ikke truffet en beslutning, men emnet tages op i vores planstrategi under udarbejdelse
- Der er ikke truffet principielle beslutninger om Flexboligordningen
- Vi vil gerne udarbejde et plangrundlag på sigt for at sikre helårsboliger ved kystområderne og i bymidten. I sommerhusområderne skal boligerne blive til permanente sommerhuse.
- Ejere af boliger i lokalplanområder udlagt til anvendelse som helårsboliger kan ikke få tilladelse til benyttelse af disse boliger til flexboliger jf. planlovens § 18, stk. 1.
- Jeg forstår ikke afkrydsningen i det 3. felt, sommerhus er da ikke omfattet af flexboligordningen. Landbrugsejendomme med bopælspligt får afslag.
- I det der ikke er bopælspligt er det alene i byzone der gives en decideret flexboligtilladelse. Det gives i landzone (betinget tilladelse) hvis borgeren ønsker det, men det er ulogisk at give i landzone, når det alligevel kræver landzonetilladelse efter §35 i planloven at tage en fritidsbolig i brug til bolig igen. Kommunen kan ikke garantere at en landzonetilladelse ikke påklages. Kommunen har spurgt ministeriet hvorfor loven om flexboliger ikke "arbejdede sammen med planloven" men vi fik oplyst at "det gjorde den bare ikke" kommunen skulle stadig påse planlovens bestemmelser.
- Jeg mener ikke, at der er truffet nogen egentlig beslutning, men tilladelser gives i de tilfælde, hvor tilladelsen ikke strider mod anden lovgivning/lokalplanbestemmelser.

- *Der er ikke udarbejdet retningslinjer som er politisk godkendt til behandling af ansøgninger vedr. flexboligordningen. Kommunen har forstået lovgivningen sådan, at den kan anvendes for boliger beliggende i affolkende områder, hvor der er tendens til at ejendomme står ubeboede og/eller faldefærdige hen. Derfor gives der fx ikke boligflexsamtykke til ejer af ejendomme beliggende i byzone.*

Total	130%	35
--------------	-------------	-----------

Tabel 12. Anvender I i jeres kommune Flexboligordningen sammen med andre lignende muligheder som fx Weekendattester?

Total		
	Procent	Antal
Ja	4%	1
Nej	85%	23
Ved ikke	11%	3
Total	100%	27

Tabel 13. Hvilke?

- *Weekendattest - ansøger bestemmer selv hvilken ordning de ønsker.*

Total	1
--------------	----------

Tabel 14. Har I i jeres kommune en formaliseret praksis for, hvordan en flexboligansøgning administreres fx en nedskrevet procedure for behandling af en ansøgning?

Total		
	Procent	Antal
Ja	59%	16
Nej	41%	11
Ved ikke	0%	0
Total	100%	27

Tabel 15. Når der gives en tilladelse, registreres tilladelsen i BBR og/eller kommunens interne system for sags- og dokumenthåndtering?

Total		
	Procent	Antal
Ja, i BBR	52%	14
Ja, i kommunens interne system for sags- og dokumenthåndtering	59%	16
Nej	11%	3
Ved ikke	4%	1
Total	126%	34

Tabel 16. Er den formaliserede praksis for administrationen af flexboligansøgninger politisk vedtaget i Kommunalbestyrelsen fx således at beslutningskompetencen er uddelegeret til forvaltningen?

Total		
	Procent	Antal
Ja	56%	15
Nej	30%	8
Ved ikke	15%	4
Total	100%	27

Tabel 17. Har du andre bemærkninger til Flexboligordningen?

Total	
	14
<ul style="list-style-type: none"> - Når der er landzone sager er den ikke helt så fleksibel som folk tror. her er der andre regler der over trumfer flexboligloven. - Den er overhalet inden om ved, at kommunen har ophævet bopælspligten på nær i 8 områder. - Det er da noget, der har givet anledning til nogle drøftelser, politisk. Man valgte så at følge det i en periode, men det handler jo om, hvor kan det lade sig gøre, og hvor kan det ikke. Så det er noget, vi registrere og følger og evaluere, og vi får en del henvendelser, men ikke så mange ansøgninger. 	

- Der er en del henvendelser i forbindelse med køb/salg som ender med en forhåndsudtalelse - der er ikke spurgt til dette i denne undersøgelse, men sagsbehandlingen er den samme som til en fleksboligtilladelse
- I Ringkøbing-Skjern Kommune kommer ansøgningerne om tilladelse til en flexbolig i alt overvejende grad fra hovedcenterbyerne Hvide Sande og Ringkøbing. Landsbyer og landområder er kun repræsenteret med et par ansøgninger.
- Nej
- Ordningen virker overflødig i de mange kommuner hvor der ikke er bopælspligt. / Det bør afklares om det kræver byggetilladelse, at ændre anvendelse af en fritidsbolig, (helårsbolig der i 35 år har været benyttet som fritidsbolig) til bolig. Dette forhold er uklart bekrævet i lovgivningen. Kommunen tolker anvendelsesbestemmelserne i BR10 således, at ovenstående anvendelsesændring, er en meget væsentligt ændring af en bygning, og at det derfor kræver byggetilladelse. Ved landzonetilladelse til ændring af fritidsbolig til helårsbolig igen, kræver kommunen derfor efterfølgende byggetilladelse. / Det er ærgerligt at loven om flexboliger er så uklar, og at der ikke er en koordinering med de øvrige lovområder, byggeloven (Energiministeriet) og planlove (Naturstyrelsen). Der er jo ikke vægt i en udmelding om at der kan gives tilladelse til flexbolig, hvis en anden lov forhindrer det.
- I forbindelse med at der i landdistrikterne ikke er sammenhæng mellem Planloven og flexboligordningen formoder vi er årsagen til, at der ikke er givet flexboligtilladelser her i kommunen. Jfr. Planloven kræves det at man søger og opnår en landzonetilladelse til at fortsætte flexboligordningen ud over 3 år. / Hertil skal tillægges boligreguleringslovens bestemmelser.
- Bør også kunne gives til eksempelvis ældre landejendomme, som har stået tomme i mere end 3 år. Men at disse så kan opnå statusen også, således de senere kan overgå til helårsbolig igen, når de er istandsat, uden at skulle opfylde gældende BR krav på det tidspunkt. / Der vil der være større gevinst at ordningen og det vil være med til skabe omsætning af ejendomme på landet, som så vil være mere attraktive at erhverve og sætte i stand.
- Ordningen er i princippet næsten værdiløs. Det er således kun i landzonen den giver mening - og dette er stadigt begrænset. Således kræver vi ikke byggetilladelse ved skift mellem helårs- og fritidsanvendelse og dermed står kun tilbage spørgsmålet om landzonetilladelse.
- Udover før nævnte tilladelser, er der modtaget 6-7 konkrete henvendelser, der ikke er mundet ud i tilladelser.
- Vi finder det u hensigtsmæssigt, at det på ministeriets hjemmesiden er angivet, at borgeren kan vende tilbage til at anvende boligen som helårsbolig på ny uden at anmode kommunen om en fornyet tilladelse, når det forholder sig således, at man i landzone efter en anvendelse som flexbolig i over 3 år vil skulle have en landzonetilladelse efter planloven.
- Der er uenighed kommunerne imellem om, hvordan 'midlertidig benyttelse' skal tolkes og også hvordan flexboligordningen administreres.
- Vi har mange henvendelser fra folk der er interesserede i flexboligordningen. En del vedrører huse i landzonen, men her er det en stopklods og der kræves landzonetilladelse ved tilbagegang til helårsbolig efter tre år. En undtagelse af flexboliger skrevet ind i planlovens § 36 ville løse det problem.

3. Krydstabeller

I dette kapitel præsenteres en række krydstabeller. Der er tale om kryds mellem baggrundsvariablen region og syv spørgsmål. Formålet med krydsene er at vise eventuelle geografiske forskelle i Flexboligordningens anvendelse og kommunernes administrative praksis for ordningen.

Tabel 18. Region krydset med 'Anvender I Flexboligordningen i jeres kommune?'

		Anvender I Flexboligordningen i jeres kommune? (antal respondenter)	
		Ja	Nej
Region	Hovedstaden ¹	1	0
	Midtjylland	7	6
	Nordjylland	8	2
	Sjælland	4	0
	Syddanmark	7	5
Total		27	13

¹ I Region Hovedstaden er Bornholms Regionskommune den eneste kommune, som anvender Flexboligordningen. Alle besvarelser under Region Hovedstaden er altså fra Bornholms Regionskommune.

Tabel 19. Region krydset med 'Hvorfor anvender I ikke Flexboligordningen i jeres kommune?'

Ingen bopælspligt i kommunen (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	5
	Nordjylland	2
	Sjælland	0
	Syddanmark	2
Total		9
Politisk beslutningen om ikke at anvende Flexboligordningen (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	1
	Nordjylland	0
	Sjælland	0
	Syddanmark	2
Total		3
Ønsker ikke at indføre en konkurrent til kommunens mange sommerhuse (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	0
	Nordjylland	0
	Sjælland	0
	Syddanmark	0
Total		0

Tabel 20. Region krydset med 'Hvor mange flexboligtilladelser har kommunen udstedt fra ordningen blev indført i maj 2013 til udgangen af 2014?'

Total (antal flexboligtilladelser)		
Region	Hovedstaden	3
	Midtjylland	73
	Nordjylland	26
	Sjælland	211
	Syddanmark	71
Total		384

Tabel 21. Region krydset med 'Hvor mange afslag har kommunen givet på ansøgninger om flexboligtilladelser fra ordningen blev indført i maj 2013 til udgangen af 2014?'

Total (antal afslag)		
Region	Hovedstaden	27
	Midtjylland	1
	Nordjylland	2
	Sjælland	8
	Syddanmark	21
Total		59

Tabel 22. Region krydset med 'Er der i kommunen truffet principiel beslutning om...'

... At flexboligtilladelser gives i hele kommunen? (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	4
	Nordjylland	3
	Sjælland	2
	Syddanmark	2
Total		11
... At flexboligtilladelser ikke gives i udvalgte områder fx bymidte? (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	1
	Midtjylland	3
	Nordjylland	3
	Sjælland	1
	Syddanmark	4
Total		12
... At flexboligtilladelser ikke gives i tilknytning til sommerhusområder? (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	1
	Nordjylland	0
	Sjælland	1
	Syddanmark	1
Total		3

Tabel 23. Region krydset med 'Har I i jeres kommune en formaliseret praksis for, hvordan en flexboligansøgning administreres fx en nedskrevet procedure for behandling af en ansøgning?'

		Ja	Nej
Region	Hovedstaden	1	0
	Midtjylland	2	5
	Nordjylland	6	2
	Sjælland	4	0
	Syddanmark	3	4
Total		16	11

Tabel 24. Region krydset med 'Når der gives en tilladelse, registreres tilladelsen i BBR og/eller kommunens interne system for sags- og dokumenthåndtering?'

		Ja, i BBR (antal respondenter)
Region	Hovedstaden	1
	Midtjylland	2
	Nordjylland	7
	Sjælland	2
	Syddanmark	2
Total		14
		Ja, i kommunens interne system for sags- og dokumenthåndtering (antal respondenter)
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	2
	Nordjylland	6
	Sjælland	3
	Syddanmark	5
Total		16

Nej (antal respondenter)		
Region	Hovedstaden	0
	Midtjylland	2
	Nordjylland	0
	Sjælland	0
	Syddanmark	1
Total		3

Tabel 25. Region krydset med 'Er den formaliserede praksis for administrationen af flexbo-ligansøgninger politisk vedtaget i Kommunalbestyrelsen fx således at beslutningskompeten-cen er uddelegeret til forvaltningen?'

		Ja	Nej	Ved ikke
Region	Hovedstaden	1	0	0
	Midtjylland	2	3	2
	Nordjylland	5	3	0
	Sjælland	4	0	0
	Syddanmark	3	2	2
Total		15	8	4

SOLGT

Flexbolig



DANMARK

Oxford Research A/S
Falkoner Allé 20
2000 Frederiksberg
Danmark
Tel: (+45) 3369 1369
office@oxfordresearch.dk

NORGE

Oxford Research AS
Østre Strandgate 1
4610 Kristiansand
Norge
Tel: (+47) 4000 5793
post@oxford.no

SVERIGE

Oxford Research AB
Norrländsgatan 11
103 93 Stockholm
Sverige
Tel: (+46) 08 240 700
office@oxfordresearch.se

FINLAND

Oxford Research Oy
Helsinki:
Fredrikinkatu 61a, 6kr.
00100 Helsinki, Suomi
www.oxfordresearch.fi
office@oxfordresearch.fi

BRUXELLES

Oxford Research
C/o ENSR
5. Rue Archimède
Box 4, 1000 Brussels
www.oxfordresearch.eu
office@oxfordresearch.eu

LATVIJA

Baltijas Konsultācijas, SIA
Vīlandes iela 6-1
LV-1010, Rīga, Latvija
Tel.: (+371) 67338804
info@balticconsulting.com
www.balticconsulting.com