



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. december 2014
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Jenny Lyngsø Øster-
gaard
Sagsnr.: 2014-0032-1753
Dok.: 1395364

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 24. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:

”I maj 2014 blev det kendt for offentligheden (der henvises til artiklen »Ny afsløring af Løkke og co: Venstre skjulte hemmelig sponsor« på ekstrabladet.dk den 28 maj 2014), at Venstres landsorganisation havde undladt at opgive et beløb på 70.000 kr. fra Kopenhagen Fur i partiregnskabet for 2012, hvilket umiddelbart synes i strid med partistøtteleven og lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. Ministeren bedes redegøre for, hvad henholdsvis Økonomi- og Indenrigsministeriet, Justitsministeriet og Københavns Politi og øvrige relevante myndigheder foretog sig i den konkrete sag for at sikre, at lovgivningen blev overholdt, og at sagen blev efterforsket, samt redegøre for sagens status nu.”

Svar:

1. Justitsministeriet kan oplyse, at Venstre den 19. maj 2014 henvendte sig til ministeriet om sagen. I den forbindelse blev der udarbejdet et internt notat, hvoraf følgende fremgår:

”Partisekretær for Venstre, Claus Richter [kontaktoplysninger], har ringet vedr. fortolkning af tilskudsbegrebet i partiregnskabsloven. CR oplyste, at man i forbindelse med sidste valg til kommunalvalget havde haft en sag, hvor en række virksomheder var gået sammen og havde indrykket en annonce til fordel for Venstre. Da virksomhederne ikke var bekendt med, hvordan Venstre ønskede annoncen udformet, var det Venstre selv, der stod for dette. Det var endvidere Venstre, der bestilte annoncen hos et mediehus og som efterfølgende fik en opkrævning og betalte regningen fra mediehuset. Betalingen for annoncen blev efterfølgende refunderet af de pågældende virksomheder. CR oplyste, at beløbet lå over 20.000 kr. pr. virksomhed. CR spurgte, om dette beløb burde have været indberettet i Venstres regnskaber, for det pågældende år. Hvis dette var tilfælde ønskede CR endvidere oplyst, hvad Venstre så skulle gøre, da det pågældende regnskab er godkendt af revisor og indsendt til folketinget.

Endvidere fremgår følgende af notatet:

”Ringet til CR. Oplyst, at der på det foreliggende grundlag synes at være tale om et ”pengebeløb,” der blot var øremærket et bestemt formål. CR var enig heri. Bemærket, at det på baggrund af de oplysninger, han har givet, umiddelbart er Justitsministeriets opfattelse, at bidraget burde have været oplyst i regnskaberne. Efter aftale med KKN endvidere henvist CR til

besvarelse af spm. 66, 90, 91 og 97 af 19. maj 1995 og forarbejderne til 2001-lovændringen af partiregnskabsloven.

CR bemærkede, at han mente, at han nu havde tre muligheder i forhold til de manglende oplysninger i regnskaberne.

1. Ikke at foretage sig noget.
2. Skrive til Indenrigsministeriet og oplyse, at regnskabet er forkert
3. Medtage de manglende oplysninger i regnskabet for 2013.”

Justitsministeriet foretog sig ikke yderligere i anledning af henvendelsen.

2. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, der vedrører partistøtteloven, indhentet en udtalelse fra Økonomi- og Indenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”Venstres Landsorganisation rettede ved mail af 20. maj 2014 henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet og oplyste, at partiet var blevet opmærksomt på et bidrag fra København Fur på over 20.000 kr., der ikke var blevet opført i Venstres regnskab for 2012.

Venstre anmodede om, at det indsendte brev med oplysning om bidraget blev vedlagt regnskabet for 2012, og oplyste, at bidraget fra København Fur ville blive oplyst i regnskabet for 2013.

Ministeriet bekræftede modtagelsen af brevet og lagde dette på sagen vedr. Venstres regnskab for 2012. Ministeriet henviste i denne forbindelse Venstre til tillige at fremsende mailen til Folketinget med henblik på offentliggørelse heraf sammen med partiets regnskaber.

Ministeriet har efterfølgende af Folketinget fået oplyst, at bidraget fra København Fur fremgår af Venstres regnskab for 2013.

For så vidt angår Økonomi- og Indenrigsministeriets opgaver efter partistøttelovgivningen kan supplerende anføres følgende:

Partistøttelovens § 5 har følgende ordlyd:

”§ 5. Partier og kandidater uden for partierne, der ønsker at modtage tilskud efter § 2, skal indgive ansøgning herom til økonomi- og indenrigsministeren, der afgør, om betingelserne for at yde tilskud er opfyldt.

[...]”

Betingelserne for udbetaling af tilskud er nærmere defineret i partistøttelovens §§ 5-7 c, hvoraf det bl.a. fremgår, at, hvis tilskudsmodtageren har modtaget tilskud for et eller flere foregående kalenderår, er udbetaling af tilskud for det aktuelle kalenderår, bortset fra helt særlige tilfælde, alene betinget af, at tilskudsmodtageren har indsendt en erklæring til økonomi- og indenrigsministeren om, hvilke udgifter der mindst er afholdt til politisk arbejde her i landet i det seneste kalenderår, hvor tilskudsmodtageren har modtaget tilskud på baggrund af deltagelse i folketingsvalg, jfr. lovens § 7 a, stk. 3.

Partistøttelovens § 7 a, stk. 3, har følgende ordlyd:

”§ 7 a.

[...]

Stk. 3. Har tilskudsmodtageren modtaget tilskud efter § 2 for et eller flere foregående kalenderår, er udbetaling af tilskud for det aktuelle kalenderår, bortset fra helt særlige tilfælde, alene betinget af, at tilskudsmodtageren har indsendt en erklæring til indenrigs- og sundhedsministeren om, hvilke udgifter der mindst er afholdt til politisk arbejde her i landet i det i stk. 1 nævnte seneste kalenderår. ...”

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at følgende fremgår af bemærkningerne¹ til lovens § 7 a, stk. 3:

”Tilskudsmodtagers erklæring skal således som udgangspunkt lægges til grund ved udbetaling af tilskud. Tilskudsyder er som udgangspunkt hverken beføjet eller forpligtet til at indhente yderligere oplysninger vedrørende erklæringen, herunder forlange dokumentation for afholdte udgifter, kræve indsigt i partiernes regnskaber m.v. eller forlange nærmere oplysninger om hidtidige aktiviteter. Kun i helt særlige tilfælde, hvor der for tilskudsyderen foreligger oplysninger, som giver grund til at antage, at erklæringen er urigtig, f.eks. hvis det pågældende parti, en ansat eller et medlem af partiet sigtes for afgivelse af urigtige oplysninger i partiregnskabet, kan tilskudsyder indhente fornøden dokumentation for erklæringen. Tilskudsyder kan i den forbindelse alene indhente den dokumentation, der er nødvendig for at kontrollere det punkt, hvor der er grund til at antage urigtighed.”

Det bemærkes derudover, at det følger af partistøttelovens § 7 b, stk. 1, at for politiske partier, der er omfattet af § 3 i lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber, er udbetaling af tilskud betinget af, at det seneste regnskab, partiet efter lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnska-

¹ Jf. Lovforslag nr. L 170 om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v., jf. Folketingstidende 2000-01, tillæg A, side 5002ff.

ber er forpligtet til at aflægge, er indsendt til økonomi- og indenrigsministeren, og at regnskabet indeholder de oplysninger, der kræves efter § 3 i den nævnte lov.

Efter lovens § 7 b, stk. 2, er udbetaling af tilskud ligeledes betinget af, at en statsautoriseret eller registreret revisor ved attestation af den i § 7 a, stk. 3, nævnte erklæring bekræfter, at de udgifter, der mindst er afholdt til politisk arbejde her i landet i det seneste kalenderår, svarer til det i erklæringen angivne.”