

Udvalget for Forretningsordenen

Folketingets formand

Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 37 54 11
www.ft.dk
ft@ft.dk

11. december 2014

Udvalget for Forretningsordenen har den 28. november 2014 stillet følgende spørgsmål (UFO alm. del – spørgsmål nr. 19):

Ref. 14-001053-21

"Hvilke omstændigheder adskiller sig i forbindelse med, at reglerne for hvervregisteret foreslås ændret, i dag fra 1967, hvor opfattelsen var således: Udvalget for Forretningsordenen afviste i sit svar af 26. april 1967 til Liberalt Centrums folketingsgruppe forslaget med følgende begrundelse: "Der har i udvalget været enighed om, at der ikke i øjeblikket består nogen pligt for Folketingets medlemmer til at oplyse, hvilke private lønnede hverv de beklæder, og udvalget finder det ikke stemmende med grundloven at pålægge de af vælgerne udpegede repræsentanter, hvis valg er godkendt, pligter i forbindelse med deres funktion som folketingsmedlemmer, der vil kunne virke som en skærpelse af grundlovens valgbarhedsregler. I øvrigt ville det være forbundet med store vanskeligheder nærmere at afgrænse pligtens omfang. F.eks. ville det for advokaters vedkommende være meget vanskeligt at afgøre, hvad der er erhverv, og hvad der må anses for private lønnede hverv. Også spørgsmålet om sanktioner over for medlemmer, som afslog at give de ønskede oplysninger, ville give anledning til vanskeligheder.""

Svar:

Lovsekretariatet har oplyst følgende:

Der kan henvises til Lovsekretariatets notat af 13. november 2014, som er omdelt som en del af UFO alm. del – bilag 7.

Som nævnt i notatet synes indførelsen af et obligatorisk hvervregister tidligere at have været vurderet ud fra en forudsætning om, at en eventuel manglende registrering ville medføre en form for sanktion af mere vidtgående karakter end den nu foreslåede. Forholdet til grundloven ses derimod ikke tidligere at have været overvejet ud fra den specifikke forudsætning, at en eventuel manglende registrering alene medfører en offentliggørelse heraf.

Som det ligeledes fremgår af notatet med henvisning til Lovsekretariatets tidligere notat af 16. januar 1998, må besvarelsen af spørgsmålet om forholdet til grundloven afhænge af, om der fastsættes sanktioner – og i givet fald hvilke – for manglende overholdelse af oplysningspligten.

Ved den ordning, som nu er foreslået, opstilles der ikke sanktioner, der indebærer en begrænsning i medlemmernes muligheder for at virke som medlem af Folketinget. I lyset heraf er det Lovsekretariatets opfattelse, at den nævnte ordning er i overensstemmelse med grundloven.

Endvidere henvises til den samtidige besvarelse af UFO alm. del – spørgsmål nr. 9.

Med venlig hilsen

Mogens Lykketoft