



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 5. december 2014
J. nr. 2014-4781

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 12. november stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Spørgsmål nr. 89:

På åbent samråd den 6. november 2014 om jernbaneudfletningen ved Ringsted uddelte ministeren et kortbilag over de såkaldte biologiske undersøgelseskorridorer for miljøundersøgelserne af hhv. en østlig og en vestlig løsning.

Ministeren bedes i forlængelse heraf forklare, hvorfor der overhovedet skal bruges halvandet år på at undersøge et område, hvor jernbanen ikke skal ligge ved den østlige løsning, idet det område, hvor jernbanen skal ligge, allerede er undersøgt ved en tidligere VVM-undersøgelse, hvilket også fremgår af ministeriets kort.

Svar:

VVM tilladelser efter Planloven har generelt en forældelsesfrist på 3 år, hvorefter den igen typisk skal vurderes. Forældelsesfristen gælder for VVM-undersøgelsen og herunder også naturundersøgelserne. Dvs. at man efter 3 år skal vurdere i hvor høj grad undersøgelsen stadig er dækkende og i fornødent omfang foretage nye undersøgelser. Derfor kan man ikke blot genbruge de undersøgelser, der er lavet i 2007-2008, altså for 6 til 7 år siden. Banedanmark genbruger dog så mange undersøgelser som muligt i VVM-undersøgelsen øst for Ringsted.

Desuden er arealer, der skal anvendes til midlertidige arbejdsveje og jorddeponier mv. ved anlægsprojekter lige så væsentlige at undersøge som arealer, der skal anvendes permanent. Det skyldes at skadevirkningerne kan være permanente. Det vil sige, at det er *hele* det påvirkede område i anlægsfasen, der skal undersøges og ikke blot det område, der vil være påvirket af det færdige projekt.

I bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning fremgår det, at VVM-redegørelsen skal påvise, beskrive og vurdere et anlægs direkte og indirekte virkninger på følgende faktorer: Mennesker, fauna og flora, jordbund, vand, luft, klima og landskab, materielle goder og kulturarv, og samspillet mellem disse faktorer.



Det er vigtigt, at VVM-undersøgelserne bliver fyldestgørende, og at naturundersøgelserne lever op til reglerne. Ellers vil der ikke være et tilstrækkeligt grundlag for at træffe en politisk beslutning om, hvor anlægget skal ligge, og der vil være risiko for, at grundlaget efterfølgende underkendes ved domstolene.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke