



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 13. april 2015
J. nr. 2015-2198

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 30. marts 2015 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Annette Vilhelmsen (SF).

Spørgsmål nr. 585:

Hvad er ministerens kommentar til Grontmij analyse af 25. marts 2015, jf. <http://www.grontmij.dk/DK/Seneste-nyt/Nyheder/Pages/storebaeltsbro-gevinster.aspx>, der angiveligt skulle vise, at det vil gavne den danske økonomi med over 16 milliarder kroner, hvis broafgiften helt bortfalder - selv hvis staten finansierer det med en tilsvarende skattestigning - og kan regeringen be- eller afkræfte tallene?

Svar:

Jeg har noteret mig, at der ifølge analysen er en stigning i den samfundsøkonomiske gevinst fra 379 til 397 mia. kr. frem mod 2050 ved at flytte regningen fra brugerne af den faste forbindelse til alle skatteborgere. Det er dog umiddelbart vurderingen, at man ikke skal lægge for meget vægt på de konkrete tal i analysen, der er usikre, og hviler på væsentlig flere antagelser og simplificeringer, end hvad der er normalt i samfundsøkonomiske analyser.

F.eks. fokuserer analysen alene på de 18 km mellem Korsør og Nyborg. Analysen forholder sig således ikke til en stigende trafik på de tilstødende veje, eksempelvis på E20 hen over Fyn, hvor de reelle kapacitetsudfordringer og behov for investeringer vil opstå med den øgede trafik.

På lignende vis forholder analysen sig heller ikke til færgegarantien på Kattegat, der vil kunne blive udløst, hvis broafgiften blev sat ned eller fjernet. Mols-Linien sejler i dag på kommercielle vilkår, hvilket sandsynligvis ikke ville kunne lade sig gøre, hvis det blev gratis at passere Storebælt. Derved ville overfarten skulle udbydes og driftsunderskuddet dækkes, ligesom driftstilskuddet til Spodsbjerg-Tårs ville stige.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke