



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 22. april 2015
J. nr. 2015-2178

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 30. marts 2015 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 571:

Med hvilke begrundelser har ministeren godkendt, at kommunerne nu kan tilbyde gratis flexkørsel til unge, jf. TRU alm. del, bilag 210?

Svar:

Jeg kan oplyse, Transportministeriet alene har udtalt sig om, at den foreslåede ordning er lovmedholdighed i forhold til lov om trafikkselskaber. Begrundelsen herfor er, at det er kommunerne, der bestemmer omfanget af den offentlige servicetrafik i den enkelte kommune og dermed også, hvor mange penge de vil bruge på at støtte den offentlige servicetrafik, som flextrafik er en del af. Kommunerne har således mulighed for at vælge at gøre adgangen til den offentlige servicetrafik, eller dele heraf enten billigere eller gratis enten for alle borgere eller grupper af borgere.

Kommunerne skal dog altid overveje om en konkret ordning er i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglerne.

Skanderborg Kommune har på den baggrund anmodet Statsforvaltningen om en vejledende udtalelse om, hvorvidt ordningen kan indføres efter kommunalfuldmagtsreglerne. Til brug for Statsforvaltningens udtalelse har Transportministeriet bidraget med en udtalelse om lov om trafikkselskaber.

Statsforvaltningen anfører bl.a. i deres udtalelse:

”Det er Statsforvaltningens vurdering, at der kan være en kommunal interesse i at gøre den kollektive trafik mere attraktiv for unge og øge unges mobilitet, hvilket ifølge Midttrafik notat skulle være baggrunden for Skanderborg Kommunes ønske om at indføre så vidt muligt gratis flexkørsel for unge. Det er endvidere Statsforvaltningens vurdering, at der i så fald ikke umiddelbart ses at være noget til hinder for at fastsætte en øvre grænse for antallet af gratis ture pr. måned, sådan at der betales almindelig takst for ture derudover. Der ses i så fald heller ikke umiddelbart at være noget til hinder for at begrænse gratis kør-



sel til et nærmere afgrænset tidsrum, sådan at der betales almindelig takst for ture i de øvrige tidsrum.

Side 2/2

Afgrænsningen af unge må fastsættes efter saglige, objektivt konstaterbare kriterier, under iagttagelse af lighedsgrundsætningen.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke