

## Samrådstale til besvarelse af spørgsmål Æ-AA

---

*Samrådsspørgsmål Æ: Hvornår blev ministeren opmærksom på, at kabeltyveri udgjorde et særligt problem for dansk infrastruktur?*

*Samrådsspørgsmål Ø: Hvorfor ventede man helt til december 2014 med at nedsætte den arbejdsgruppe, der i dag kigger på de omfattende problemer med kabeltyveri?*

*Samrådsspørgsmål Å: Hvorfor bruger vi ikke allerede i dag de metoder med DNA-væske, som Tyskland, Sverige og England har haft så stor succes med?*

*Samrådsspørgsmål AA: Fra 2012 til 2014 er antallet af kabeltyverier steget fra 52 til 173. Hvordan forklarer*



*ministeren denne voldsomme udvikling?*

**Svar på  
spørgsmål Æ-AA**

Med udvalgets tilslutning vil jeg tillade mig at svare samlet på spørgsmålene Æ-AA.

Kabeltyverierne rammer os dobbelt.

For det første er det tyveri af statens ejendom, som vi selvfølgelig må bekæmpe.

For det andet – hvilket er endnu værre – skaber tyverierne kæmpe problemer for togtrafikken, når de sker.

Kabeltyverier er desværre ikke noget nyt fænomen. Og der har gennem de seneste år været et stigende antal kabeltyverier.

Banedanmark har i en årrække arbejdet på både med at bekæmpe kabeltyverierne og nedbringe generne for passagererne i forbindelse med tyverierne, så togtrafikken påvirkes mindst muligt.



Og jeg synes sådan set ikke, Banedanmark har manglet opfindsomhed i sin indsats hidtil.

Banedanmark anvender eller har afprøvet følgende tiltag:

- øget overvågning
- forsøg med alternative kabeltyper
- forsøg med GPS-trackere og bevægelsessensorer
- udskiftning af kobberkabler med aluminiumskabler
- udarbejdelse af kabelkatalog til politiet for hurtig identifikation af kabeltyper
- forsøg med sammentøjring af kabler for at besværliggøre tyveriet
- såkaldt ”stresskørsel” med troljer

Men desværre har det ikke været nok til at begrænse kabeltyverierne.

I 2014, hvor jeg blev transportminister, var der gennem foråret og sommeren



relativt få kabeltyverier, der påvirkede togtrafikken.

Men i oktober 2014 ramte en bølge af kabeltyverier S-banen, som medførte forsinkelser for togtrafikken.

Det var derfor vurderingen , at der var behov for at supplere den hidtidige indsats.

Tyverierne gjorde det klart, at der var behov for en tværministeriel indsats mod tyverierne.

Der var behov for at samle kompetencer både inden for det retlige område og indenfor transportområdet.

Derfor blev der igangsat et tværministerielt samarbejde, der kunne komme med anbefalinger til at bekæmpe kabeltyverier.

Der blev herefter i december måned nedsat en taskforce med deltagelse af mit eget departement, Banedanmark, Justitsministeriets departement og Rigspolitiet.



Taskforcen skal pege på mulige initiativer, der kan hjælpe os med at dæmme op for den seneste udvikling, hvor kabeltyverierne bliver flere og har alt for store konsekvenser for os alle sammen.

Taskforcen skal se på problemet fra vugge til grav. Det omfatter følgende:

For de første: Kortlægge de tiltag, som i dag anvendes af Banedanmark eller andre relevante aktører herhjemme.

For det andet: Redegøre for de gældende straffebestemmelser og for den eksisterende strafferetlige praksis.

For det tredje: Indhente erfaringer fra udlandet på området.

For det fjerde: Analysere og opstille forslag til yderligere tiltag, som kan ske inden for eksisterende bevillingsmæssige rammer.

Det håber jeg, kan bringe os et skridt videre.

Jeg er blevet spurgt til, hvorfor Banedanmark ikke allerede i dag anvender DNA-spray, som så vidt jeg



forstår, anvendes i flere af vores nabolande.

DNA-spray påføres kabler, der risikerer at blive stjålet. Væsken smitter af på tyvenes værktøj, samtidig med at det gør det stjalne kabel nemmere at spore.

Fordelen ved DNA-spray er, at det er muligt at identificere de stjalne kabler, hvilket kan gavne en efterforskning.

Banedanmarks vurdering har hidtil været, at det ikke er et egnet middel til at forhindre tyverierne.

Men det er nu præcis noget af det, som skal vurderes meget nøje i taskforcens arbejde. Hvis det er rigtigt, at erfaringerne er gode i andre lande, skal vi da selvfølgelig også benytte os af muligheden.

Og jeg synes spørgsmålet om DNA-spray, giver et godt billede af, hvad taskforcen kan bidrage med, nemlig en vugge-til-grav tilgang til problemet, hvor forskellige løsningsmodeller bliver analyseret ud fra både forebyggelses- og efterforskningsperspektivet.



Derfor vil jeg også afholde mig fra at vurdere dette eller andre konkrete tiltag før, jeg har fået taskforcens anbefalinger.

Hr. Mike Legarth har afslutningsvist spurgt mig til, hvordan jeg forklarer den stigning, der har været i antallet af kabeltyverier siden 2012.

Også det er jo noget taskforcen skal gøre os klogere på. Kobbertyverier generelt og dermed også kabeltyverier har i de seneste år været et stigende problem i de fleste af vores nabolande.

Og den stigning kan måske til dels forklares med en relativ høj kobberpris inden for de seneste år.

Jeg har forstået, at kobberprisen i starten af 2015 er faldet til det laveste niveau i fem år, og vi kan håbe på, at den faldende pris vil være med til at begrænse interessen for kabeltyverier.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg ser meget frem til at modtage taskforcens anbefalinger, som skal foreligge i april måned.



Dem vil vi kigge meget nøje på, og jeg vil naturligvis også sende taskforcens afrapportering til Udvalget.

Jeg tror og håber på, at der fremadrettet kan findes nye og bedre måder til at forebygge og opklare tyverierne.