



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 19. november 2014  
J. nr. 2014-4528

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 28. oktober 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

**Spørgsmål nr. 47:**

Ministeren bedes be- eller afkræfte, hvorvidt de arealer, som Banedanmark udlejer til såvel enkeltpersoner som til haveforeninger, er omfattet af reglerne om erstatningshaver. Er dette tilfældet, bedes ministeren redegøre for, hvorvidt der her skelnes mellem arealer, der udlejes til enkeltpersoner, og arealer, der udlejes til haveforeninger. Desuden ønskes oplyst, hvilke ekspropriationsbestemmelser og -erstatninger, der gælder for haveforeninger på Banedanmarks arealer.

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har svaret:

”De arealer som Banedanmark ejer og lejer ud til kolonihaveformål er omfattet af kolonihavelovens regler for varige kolonihaver, medmindre der er tale om områder, hvor der af sikkerhedsgrunde er eller bliver fastsat særlige adgangs- og benyttelsesindskrænkninger.

Kolonihavelovens regler om nedlæggelse af varige kolonihaveområder skelner ikke mellem arealer, der udlejes til enkeltpersoner og arealer, der udlejes til haveforeninger.

Et varigt kolonihaveområde må ikke nedlægges helt eller delvis uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen. Der kan alene meddeles tilladelse, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn gør det nødvendigt at disponere over arealet til et formål, der ikke kan tilgodeses et andet sted i kommunen, og hvis der inden områdets ryddes, tilvejebringes et nyt kolonihaveområde, som kan erstatte det område, der nedlægges. Dette gælder dog ikke, hvis et kolonihaveområde skal nedlægges, fordi det er etableret i strid med anden lovgivning.

Reglerne finder tilsvarende anvendelse ved ekspropriation af kolonihaver, medmindre der er tale om ekspropriation af eller inddragelse af kolonihaveområder, som følge af anlægsarbejder i henhold til anlægslov, idet det her forudsættes, at der tages stilling til kolonihavernes skæbne og spørgsmålet om er-



statning i anlægsloven. Uenighed om størrelsen af erstatning ved eventuel ekspropriation afgøres af taksationsmyndighederne i den konkrete sag.”

Side 2/2

Jeg har desuden forelagt spørgsmålet for Banedanmark, der har svaret:

”I det omfang Banedanmarks udlejning af arealer omfatter mindst fem have-lodder, er Banedanmark omfattet af kolonihavelovens bestemmelser om varige kolonihaveområder og reglerne om erstatningshaver.

Områder, hvor der som nævnt af sikkerhedsgrunde er eller bliver fastsat særlige adgangs- og benyttelsesindskrænkninger, er ikke varige og er ikke omfattet af reglerne om erstatningshaver. Det fremgår af lovbemærkningerne til kolonihavelovens § 3, stk.1, nr. 2, at undtagelsen omfatter nogle af Banestyrelsens – nu Banedanmarks – områder, som er, eller i forbindelse med udvidelser eller ændringer af sporarealerne, kan blive omfattet af begrænsninger, således at områderne kun må benyttes af brugere med tilknytning til banerne.

Hertil kommer den situation, hvor der som led i nye eller ændrede jernbaneanlæg kan blive tale om nedlæggelse af et varigt kolonihaveområde ved ekspropriation eller inddragelse som følge af anlægsarbejder efter en jernbaneanlægslov. I et sådant tilfælde gælder reglen om erstatningshaver i kolonihaveloven som nævnt heller ikke.

Kolonihaver, der kan blive berørt af kommende jernbaneanlægsprojekter, vil derfor blive håndteret i det VVM-arbejde, der ligger forud for en anlægslov.

Banedanmark har tidligere i sådanne situationer optaget forslag om etablering af erstatningshaver i anlægsloven, sådan som det eksempelvis er sket i forbindelse med den nye jernbane København – Ringsted.

Også i de kommende projekter f.eks. under Togfonden vil Banedanmark (og Vejdirektoratet) håndtere spørgsmålet om erstatningshaver, hvis der bliver tale om nedlæggelse eller inddragelse af kolonihaveområder.

Spørgsmålet om ekspropriation og erstatninger herfor forudsættes i disse tilfælde at fremgå af anlægsloven, og forudsættes i givet fald at foregå efter bestemmelserne i loven om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (lov nr. 1162 af 20. november 2008). Ekspropriationen vedtages således af Folketinget, og erstatningen fastsættes efterfølgende af Ekspropriationskommissionen.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke