



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. marts 2015
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Jacob Guldborg Rasmus-
sen
Sagsnr.: 2015-0032/20-0027
Dok.: 1510523

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 436 (Alm. del), som Folketin-
gets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 24. februar 2015.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Mette Frederiksen

/

Sidsel Katrine Møller

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 436 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”Hvordan kan ministeren tolke – som det gøres i svaret på TRU alm. del - spm. 187 – at ”Undtagelsesbestemmelsen i EU-forordningen om køre- og hviletid vedrørende veterankøretøjer er tænkt anvendt på gamle lastbiler og busser, der opfylder betingelserne for at have veteranbilstatus, og som lejlighedsvis anvendes til personbefordring og godstransport under ”private” former, f.eks. i forbindelse med et veteranbiltræf eller til ren privat kørsel.” Hvem siger, at undtagelsen ikke også ”er tænkt anvendt” til studenterkørsel? Hvor findes en vejledning eller litteratur, som beskriver netop dette snit for fortolkning, og hvem tillægges at tænke denne tanke i ”tænkt anvendt”?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at den i besvarelsen omtalte undtagelsesbestemmelse i artikel 3, litra i, i køre- og hviletidsforordningen vedrører erhvervskøretøjer med veteranbilsstatus i henhold til lovgivningen i den medlemsstat, hvor der køres i dem, og som anvendes til ikke-erhvervsmæssig personbefordring eller ikke-erhvervsmæssig godstransport.

Som anført i Rigspolitiets samtidige bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 435 fortolkes begrebet erhvervsmæssig personbefordring i overensstemmelse med buslovens regler på området.

Den endelige fastlæggelse af fortolkningen hører under domstolene, herunder EU-Domstolen.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) af 24. februar 2015 fra Folketingets Transportudvalg.