



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 12. marts 2015
J. nr. 2015-955

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. februar 2015 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Transportudvalget.

Spørgsmål nr. 385:

Set i lyset af, at der undervejs i udbudsprocessen omkring skolerejser til Bornholm tilsyneladende blev opdaget en fejl, i forhold til om prisen for at passere Øresundsbroen var inkluderet, bedes ministeren redegøre for, om alle bud blev afgivet på samme vilkår, herunder om også alle de prækvalificerede selskaber blev orienteret om fejlen, så de evt. kunne afgive et nyt bud. Ministeren bedes oversende dokumentation for dette.

Svar:

DSB har oplyst mig følgende:

"DSB kan bekræfte at alle tilbudsgivere har afgivet tilbud på lige vilkår, under hensyn til ligebehandling og gennemsigtighed. Udbuddet er fundet sted som "udbud efter forhandling" efter forsyningsvirksomhedsdirektivet.

Alle tilbudsgivere har haft adgang til det samme tilbudsmateriale, og blevet gjort bekendt med samtlige spørgsmål og svar til det udsendte materiale. Tilbuddene er løbende blevet vurderet efter de samme objektive kriterier.

Det karakteristiske ved udbud efter forhandling er at tilbudsgivere har mulighed for at justere deres tilbud i forhandlingsprocessen med henblik på at gøre det mere konkurrencedygtigt; tilbuddet på de ændrede vilkår vurderes efter samme objektive skala. Der kan forhandles helt frem til den endelige tildeling.

I det konkrete tilfælde tog en enkelt tilbudsgiver forbehold for broafgifter i forhandlingsfasen. Dette er i fuld overensstemmelse med forsyningsvirksomhedsdirektivet, og afviger ikke fra andre anvendte forhandlingsparametre såsom fx timepriser og leverancetider, og vurderes efter samme objektive skala. Andre tilbudsgivere underrettes ikke om hvad der forhandles om i de individuelle forhandlinger med tilbudsgiverne.



DSB kan oplyse at den pågældende leverandør frafaldt dette forbehold i forhandlingsfasen, men at forbeholdet ved en fejl var inkluderet i den endelige kontrakt som der blev givet aktindsigt i. Fejlen er efterfølgende blevet rettet ved en allonge til kontrakten.

Eftersom forbeholdet er forhandlet bort har alle tilbud i praksis været vurderet ens på dette parameter. DSB understreger dog at udbuddet ville være fundet sted i overensstemmelse med reglerne i forsyningsvirksomhedsdirektivet, også selvom forbeholdet ikke var blevet frafaldet, idet forbeholdet i så tilfælde var blevet kapitaliseret og påvirket vurderingen af tilbuddet.

I forbindelse med besvarelsen af en lang række forhold omkring broafgifterne har DSB leveret nedenstående bemærkninger til Transportministeriet, som desværre er ukorrekte.

”Broafgift

DSB kan oplyse, at der er en fejl i prisbladet i udbudsmaterialet, som fejlagtigt indebærer at DSB betaler for broafgifter. Denne fejl blev opdaget i udbudsprocessen, og der forligger et forhandlingsnotat som specificerer at broafgiften er indeholdt i tilbudsprisen.”

Med henvisning til ovenstående har der ikke været en fejl i prisbladet i udbudsmaterialet. Der har derimod været tale om et almindeligt forbehold taget af en tilbudsgiver i dennes prisblad, og som har været genstand for forhandling efterfølgende. Som ovenfor anført er dette almindelig praksis i udbud i henhold til forsyningsvirksomhedsdirektivet.

Til orientering vedhæfter DSB den nævnte allonge til kontrakten hvori det af punkt 2 fremgår at prisen er inklusiv broafgifter.

DSB beklager det ukorrekte svar, og understreger atter at alle tilbudsgivere har afgivet tilbud på lige vilkår.”

Det bemærkes, at det bilag, som omtales af DSB i ovenstående, vedlægges besvarelsen af TRU (alm. del.) nr. 385 til Transportudvalgets orientering.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke