

Samrådsspørgsmål A og B om Broløbet Storebælt

**Spørgsmål A og B
stillet efter ønske
af Kim
Christiansen (DF)**

Spørgsmål A

Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt at afholde motionsløb på de danske broanlæg, set i lyset af at der ved Broløbet Storebælt 2014 den 13. september 2014 var kilometerlange køer og tusindvis af mennesker, der spildte deres tid på en motorvej, som burde afvikle trafik? Mener ministeren på den baggrund, at der også fremover skal holdes motionsløb på de store danske broanlæg?

Spørgsmål B

Ministeren bedes fremlægge en opgørelse over de statslige og kommunale omkostninger i forbindelse med Broløbet Storebælt 2014 samt en opgørelse over fortjenesten for arrangørerne. Der ønskes desuden beregninger på miljøbelastningen ved de lange bilkøer.

Indledning

Storebæltsbroen er en kæmpe succes. Den faste forbindelse binder Danmark sammen og styrker vores fællesskab.

Derfor er det også min altoverskyggende prioritet at sikre, at Storebæltsbroen fungerer efter hensigten.

Sund & Bælt har generelt en restriktiv holdning i forhold til at lukke dele af Storebæltsbroen i forbindelse med motionsløb. Og det er jeg meget enig i.

Ok med enkelte motionsløb

Jeg synes dog, det er i orden, at Storebæltsbroen og andre store, danske



broanlæg en gang i mellem benyttes til folkelige arrangementer som fx Broløbet.

12.000 tilmeldte deltagere vidner om, at rigtig mange danskere er glade for at få muligheden for at opleve Storebæltsbroen på nærmeste hold.

***Redegørelse fra
Sund & Bælt***

Et arrangement som Broløbet skal selvfølgelig gennemføres, så det er til mindst mulig gene for de øvrige trafikanter.

Jeg har bedt Sund & Bælt gøre rede for omstændighederne omkring Broløbet den 13. september.

***Kø skyldes
trafikuheld***

Årsagen til den kødannelse, som en del bilister oplevede under Broløbet, var et trafikuheld, der indtraf kort før løbets start.

Heldigvis kom ingen alvorligt til skade ved uheldet.

Broløbet er netop lagt en lørdag eftermiddag uden for ferierne, hvor trafikken er forholdsvis begrænset.



Oprydningen efter uheldet var dog vanskelig, da der under løbet kun var en vognbane åben for trafik i hver retning.

Det skal i den forbindelse siges, at der typisk opstår kø, når der sker uheld på Storebæltsbroen – også under normale forhold.

Jeg vil nu besvare de konkrete spørgsmål, der er stillet.

Statslige og kommunale omkostninger

Sund & Bælt har opgjort deres omkostninger i forbindelse med Broløbet til knap 225.000 kr. og et anslået forbrug på omkring 200 arbejdstimer.

Slagelse og Nyborg Kommuner har hver bidraget med henholdsvis ca. 50.000 kr. og 300.000 kr. i støtte til arrangementet. Det skal hertil bemærkes, at størstedelen af beløbet fra Nyborg Kommune var øremærket en koncert i målområdet, som var tilgængelig for alle.

Beredskabet fra Slagelse og Nyborg har samlet brugt ca. 140 arbejdstimer i forbindelse med arrangementet.



Det har ikke været muligt at få oplyst
Politiets ressourceforbrug i forbindelse
med deres indsats.

Samlet har der ud fra de tilgængelige
oplysninger været afholdt statslige og
kommunale omkostninger for godt en
halv million kr. og et tidsforbrug på ca.
340 arbejdstimer i forbindelse med
arrangementet.

***Arrangørernes
indtægter***

Arrangørerne af Broløbet er Nyborg
Idræts Samvirke og Korsør Atletik og
Motion.

De to arrangører har hele den
økonomiske risiko og gevinst ved selve
arrangementet. Overskuddet fordeles
blandt de foreninger, som stiller med
frivillige før, under og efter løbet til
planlægning, forberedelse,
gennemførelse og oprydning efter løbet.

I forbindelse med løbet i år stillede 45
foreninger – primært lokale sports- og
spejderforeninger fra Nyborg og Slagelse
Kommune – med ca. 550 frivillige til de
mange opgaver.



Indtægterne ved arrangementet udgør omkring 5,3 mio. kr., mens udgifterne forventes at blive omkring 3,7 mio. kr. Overskuddet, der som nævnt fordeles blandt de lokale foreninger, forventes at være omkring 1,7 mio. kr.

Køddannelsen som følge af uheldet

Årsagen til køen under Broløbet var som sagt et trafikuheld kort før løbets start.

I tidsrummet fra uheldet indtraf og til der atter var normal trafik, passerede ca. 5.600 biler broen.

Det er vurderingen, at tre fjerdedele af trafikken i vestgående retning, svarende til ca. 1.900 biler, blev påvirket af køen efter uheldet.

I Østgående retning blev 400 biler påvirket af køen efter uheldet.

Ikke alle har været lige påvirket af køen, men det antages for en sikkerheds skyld, at i alt 2.300 biler har været fuldt påvirket af køen som følge af uheldet.

Miljøbelastninger ved bilkøer

Ved køkørsel forringes brændstofeffektiviteten, og udledningen af forurening og CO₂ stiger.



Transportministeriet har et værktøj til at beregne transporters energiforbrug og emissioner. Det er på den baggrund Sund & Bælts vurdering, at man ved denne type køkørsel i gennemsnit udleder ca. 3,5 gang så meget forurening og CO₂, som man ville gøre ved 'normal' motorvejskørsel.

Den samlede yderligere miljøbelastning ved køkørsel på Storebælt for 2.300 biler svarer således til den forurening, som 5.750 ekstra biler over Storebælt ville udlede.

Beregningerne skal ses i sammenhæng med, at der i september i år kørte ca. 980.000 biler over Storebælt. En yderligere trafik svarende til 5.750 biler udgør således ca. 19 procent af dagens trafik og 0,6 procent af månedstrafikken.

Heri indgår ikke miljøgevinster, der kan tilskrives, at størstedelen af trafikken under Broløbet blev afviklet med 60-80 km/t mod de normale 110 km/t.



Det er meget beklageligt, at et trafikuheld kort før Broløbets start betød, at der var kø for at passere Storebælt.

Men jeg synes ikke, at man på den baggrund skal udelukke kommende arrangementer på Storebæltsbroen eller andre danske broanlæg.

Det er helt klart, at man skal gøre sig meget umage for, at der ikke opstår problemer for de øvrige trafikanter, der skal passere Storebælt.

Hvordan ser man her i udvalget på at anvende Storebæltsbroen til folkelige arrangementer af denne karakter?