

Talepapir til besvarelse af samrådsspørgsmål Q om DSB's udbud af befordring af lejrskolerejsende

Samrådsspørgsmål Q (Alm. del.) stillet
til transportministeren d. 1. december
2014:

*”Ministeren bedes redegøre for DSB’s
begrundelse for valg af leverandør til
kørsel med lejrskolebørn pr. 1. januar
2015, herunder de økonomiske forhold.
Netop transport af lejrskolebørn til og
fra Bornholm er et vigtigt delelement i
de aktuelle forhandlinger om nyt udbud
af færgebetjeningen af Bornholm.”*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra MF
Kim Christiansen (DF)



Indledning

Svar:

Jeg forstår spørgeren sådan, at det primært er transport af skoleelever på lejrskole til Bornholm, der har interesse.

Jeg har anmodet DSB om at redegøre for valget af leverandør fra 1. januar 2015 samt for de økonomiske forhold.

DSB har generelt oplyst mig, at man i udgangspunktet tilstræber at transportere alle kunder med tog – det gælder også lejrskoleelever. I de tilfælde hvor det ikke er muligt, anvendes busser som erstatningstransport. Det er det jeg i denne sammenhæng kalder erstatningstransport eller erstatningskørsel.

DSB oplyser desuden, at man ikke i den forbindelse skelner mellem erstatningskørsel for skolerejser og anden erstatningskørsel.

Indtil d. 1. oktober 2014 havde DSB aftaler med en række busoperatører om at varetage erstatningsbefordring af lejrskoleelever på landsplan. For transport af lejrskoleelever mellem



Rønne og Ystad havde DSB kontrakt med virksomheden Gråhundbus.

Ifølge det oplyste besluttede DSB sig i 2014 for at konkurrenceudsætte den samlede opgave med erstatningskørsel for lejrskoleelever på landsplan som del af et samlet udbud af erstatningstransport generelt.

DSB har oplyst, at kontrakten blev tildelt den busoperatør, der tilbød det økonomisk mest fordelagtige tilbud. I det konkrete tilfælde vil det sige pris pr. passager, kvalitet samt leveringssikkerhed. Kontrakten blev vundet af virksomheden Papuga Bus A/S, der blandt syv prækvalificerede tilbudsgivere afgav det bedste tilbud.

Skolerejser til Bornholm indgik i en delaftale under udbuddet, der havde en forventet årlig omsætning på 40-60 mio. kr. Heraf forventes skolerejser til Bornholm at bidrage med ca. 2 mio. kr. årligt.

I forlængelse af ovenstående kan jeg bemærke, at mine embedsmænd kort



har gennemlæst DSB's udbudsmateriale. Det er ministeriets opfattelse, at der rent udbudsretligt og juridisk ikke synes at være grundlag for at kritisere DSB.

De krav, der stilles i udbuddet til f.eks. tilbudsgivers økonomiske soliditet, er helt almindelige i større udbud.