



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 23. februar 2015
J. nr. 2015-664

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 2. februar 2015 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ib Poulsen (DF).

Spørgsmål nr. 332:

Er der i budgettet for tiltag på Thybanen luft til, at der lokalt i forbindelse med de mange besigtigelser kan tages hensyn til, at "den bedste løsning" bliver brugt og til at undgå løsninger, hvor tung trafik bliver ledt gennem byer, hvor den tidligere blev ledt udenom?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet Banedanmark, som oplyser:

"Angående "den bedste løsning."

De usikrede overkørsler, der i øjeblikket nedlægges, er i hovedreglen alle i brug. Som oftest er lokalbefolkningen ikke indbyrdes enige i, hvilken løsning, der er den bedste. Én løsning kan være god for en lodsejer, men samtidig kan den samme løsning være dårlig for en anden.

Generelt forsøger Banedanmark at holde den tunge trafik ude af byerne. Der er dog også tilfælde, hvor majoriteten af borgere i en by ønsker den tunge trafik igennem byen i håb om at kunne opretholde handelslivet. Så selv ud fra et rent lodsejer / borger perspektiv er det meget sjældent, at én løsning kan defineres som "den bedste".

Når Banedanmark vælger den løsning, der ønskes prøvet ved Ekspropriationskommissionen, tages der bl.a. stilling til den retsmæssige brug af overkørslerne, herunder hvor store jordlodder overkørslen retsmæssigt giver adgang til. Men også hvilke typer af jordlodder, der afskæres og deres anvendelser. Der bliver også set på løsningernes økonomi og de ændrede trafikmønstre som løsningerne medfører, ligesom vejmyndigheden altid bliver hørt.

Herudover er Banedanmark også bundet af, at der bl.a. kan være naturbindinger som eksempelvis Natur2000 områder, der i værste fald umuliggør flere løsninger. Endelig er Banedanmark bundet af, at der ikke må eksproprieres



mere, end hvad der er fornødent til et projekt, hvilket lodsejere ofte stiller sig uforstående overfor.

Side 2/2

Banedanmarks løsningsforslag er derfor fremkommet dels ud fra ønsket om at højne jernbanesikkerheden ved nedlæggelse af overkørsler og dels ud fra de ovennævnte faktorer.

Løsningsforslaget bliver vurderet af Ekspropriationskommissionen i forbindelse med afholdelse af en besigtigelsesforretning. Her har borgere og berørte mulighed for at fremkomme med deres synspunkter. Kommissionen træffer herefter afgørelse om, hvorvidt Banedanmarks forslag ligger indenfor de rammer som Kommissionen kan acceptere, herunder om de berørte lodsejeres ulemper ligger indenfor, hvad der skal kunne tåles.

Angående budgettet.

Banedanmark budgetterer efter det aktuelle vidensgrundlag. Hvis det viser sig via borgmøder, myndighedsmøder eller via besigtigelsesforretningen, at Banedanmark skal revurdere deres løsningsforslag, vil budgettet ligeledes blive opdateret. I sidste ende er det Ekspropriationskommissionen der beslutter, hvad der kan godkendes. Ekspropriationskommissionen er ikke bundet af Banedanmarks budget, og Banedanmarks budget er derfor ikke til hinder for kommissionens vurdering og godkendelse af, hvad der måtte være den bedste løsning”.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke