



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato
J. nr. 2014 - 5468

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 18. december 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Spørgsmål nr. 215:

Idet der henvises til Transportministerens svar på TRU alm. del – spørgsmål 143, bedes ministeren uddybe, hvad der nærmere menes med, at ”inden VVM-undersøgelsen af udbygningen af rute 54 mellem Næstved og Rønnede er gennemført, er udformningen af motorvejskrydset ved Sydmotorvejen ikke fastlagt, og trafikforholdene dermed ikke afklarede”, og herunder beskrive, hvilken forskellig betydning det måtte have for selve byggeriet og efterfølgende trafikalt ved afkørsel 36 (Ulse), om man vælger løsning A, B, C eller E? Med andre ord: Skal udformningen eller konstruktionen af de manglende tilslutningsramper være forskellig, ud fra hvilken løsning – A, B, C eller E – der vælges?

Svar:

Den omtalte del af svaret på TRU-spørgsmål nr. 143 betyder, at de forventede trafikforhold – både på det lokale vejnet og på motorvejen – først kan beskrives mere præcist, når de forskellige forslag til tilslutning af udbygningen af rute 54 med Sydmotorvejen i et nyt motorvejskryds er undersøgt nærmere og mere konkret udformet. Analysen af de trafikale effekter vil bl.a. indgå i forbindelse med VVM-undersøgelsens beregning af samfundsøkonomi i projektet.

Det er dog Vejdirektoratets umiddelbare vurdering, at selve den konkrete udformning af de nordvendte ramper ved Ulse ikke er afhængig af linjeføringen for udbygningen af rute 54.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke