



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 20. januar 2015
J. nr. 2014 - 5206

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. december 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 172:

Ministeren bedes oplyse, om det jf. ministerens svar på spm. 983 og 1130, TRU alm. del. 2013-14, er korrekt, at Arrivas kontrakt er en såkaldt netto-kontrakt, dvs. at Arriva selv bærer den økonomiske risiko ved en standsning?

Svar:

Det er korrekt, at kontrakten mellem Arriva og Transportministeriet er en net-tokontrakt, hvilket betyder, at Arriva modtager billetindtægterne.

Den gældende Arriva-kontrakt er indgået efter et udbud, som ikke omfattede standsning i Laurbjerg, og som heller ikke pålægger Arriva at standse ved nye stationer. Hvis Arriva skal standse i Laurbjerg, skal der i givet fald indgås en tillægsaftale angående standsning i Laurbjerg. Den nærmere fordeling af den økonomiske risiko beror således på en forhandling med Arriva.

Der er desuden andre elementer, end det direkte økonomiske resultat for Arriva, som må inddrages i forbindelse med en samfundsøkonomisk vurdering af hensigtsmæssigheden ved et stop i Laurbjerg. Det er således også af afgørende betydning, om der er tilstrækkelig kapacitet på strækningen mellem Aarhus og Langå. Det er Trafikstyrelsens vurdering, at en station i Laurbjerg vil medføre, at kapaciteten mellem Aarhus og Langå vil blive presset.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke