



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 29. april 2015  
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMSAH  
Sags nr.: 1502299  
Dok nr.: 1694593

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 10. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 779 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 779:

"Hvordan vil ministeren sikre, at Rådet for Anvendelse af Dyr Sygehusmedicins (RADS') behandlingsvejledninger ikke får karakter af en egentlig instruktion, hvorved lægens frie ordinationsret tilsidesættes?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Danske Regioner, som jeg kan henholde mig til.

Danske Regioner har oplyst, at det fremgår af RADS' kommissorium, at regionernes samarbejde om medicin anvendelsen på tværs af regionerne skal danne grundlag for at tilvejebringe national konsensus om rekommandationslister og behandlingsvejledninger, som herefter lægges til grund for regionernes fælles indkøb af sygehusmedicin. Det er på dette grundlag, at RADS rådgiver regionerne om de klinisk mest hensigtsmæssige lægemiddelvalg, som herefter implementeres af regionerne.

Danske Regioner har også oplyst, at RADS' behandlingsvejledninger ikke træder i stedet for en konkret lægefaglig vurdering af den individuelle enkelte patient. I de tilfælde, hvor patientens karakteristika gør det af RADS rekommanderede lægemiddelvalg uhensigtsmæssigt, kan lægen således med en faglig begrundelse anvende et andet lægemiddel. Den vurdering, som den enkelte læge skal foretage, er ifølge Danske Regioner alene normeret af den behandlingsvejledning, som et fagudvalg bestående af landets førende specialister inden for området har udarbejdet. Lægens frie ordinationsret tilsidesættes derfor ikke ved RADS' behandlingsvejledninger.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Sanne Have