



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 13. april 2015  
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPCRV  
Sags nr.: 1502104  
Dok nr.: 1686063

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 17. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 725 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 725:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17. februar 2015 fra Jørn Buch, jf. SUU alm. del - bilag 1033.”

Svar:

Jeg skal indledningsvis bemærke, at jeg ikke kan tage stilling til den konkrete sag, som ligger bag henvendelsen. For så vidt angår betragtningerne vedrørende økonomisk bistand til indkøb af bil m.v. skal jeg bemærke, at dette ikke henhører under mit ressort.

Vedrørende betragtningerne om patienterstatningssystemet kan jeg henvise til mit svar af 3. marts 2015 til Sundheds- og Forebyggelsesudvalget på spm. 541 (alm. del). Heri redegøres generelt for patienterstatningssystemet i Danmark, herunder for Ankenævnet for Patienterstatningens mulighed for at stadfæste, ophæve eller ændre Patienterstatningens afgørelse. Således er det i yderste konsekvens en mulighed, at en erstatning fra Patienterstatningen helt kan bortfalde.

Når det sker, er det selvfølgelig er en rigtig trist oplevelse for et menneske, som måske allerede står i en vanskelig situation. Men der er to forhold, man må huske på:

For det første, at patienten i afgørelsen fra Patienterstatningen bliver gjort bekendt med de mulige konsekvenser af, at sagen kan ankes af begge parter. Og for det andet, at sagen i ankenævnet vurderes af både erfarne lægekonsulenter, af repræsentanter for patientorganisationer med flere og af en dommer.

Det forhold, at en sags afgørelse ændres således ved en ankeinstans, er i øvrigt ikke særegent for patienterstatningssystemet. Sådan er det også ved domstolene.

For så vidt angår spørgsmålet om regionernes adgang til at tilbagekræve allerede udbetalte patienterstatninger henvises til mit svar af 30. marts 2015 på spørgsmål 551 (alm. del).

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Camilla Rosengaard Villumsen