



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 30. marts 2015
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPTFE
Sags nr.: 1501519
Dok nr.: 1671227

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 4. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 681 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget, Özlem Sara Cekic (SF).

Spørgsmål nr. 681:

"Hvad mener ministeren, om Lægeforeningens ide om etableringen af et uafhængigt prioriteringsinstitut, som samler den faglige rådgivning om behandlingsmetoder?"

Svar:

Jeg lægger til grund, at spørgeren henviser til Lægeforeningens forslag om etableringen af et uafhængigt prioriteringsinstitut, som bl.a. er omtalt i en artikel i Ugeskrift for Læger af den 13. september 2013 under overskriften: "Lægeforeningen ønsker uafhængigt prioriteringsinstitut".

Af den omtalte artikel fremgår det, at Lægeforeningen ser et behov for oprettelsen af et uafhængigt fagligt organ, som kan foretage de nødvendige lægelige og sundhedsøkonomiske analyser af nye avancerede lægemidler.

Med det nuværende system for ibrugtagning af nye lægemidler foretages det, som man kan kalde for *faglig* prioritering. Det vil sige, at lægemidlerne undergår en vurdering, som bl.a. tager sigte på forholdet mellem effekt og bivirkninger. Til at foretage disse vurderinger har regionernes nedsat Koordinationsrådet for Ibrugtagning af Sygehusmedicin (KRIS).

Det nuværende system fungerer efter min opfattelse fornuftigt.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Thomas le Fevre