



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 8. april 2015
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPCRV
Sags nr.: 1501679
Dok nr.: 1675620

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 4. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 673 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 673:

"Med henvisning til en artikel "Først mistede Jørn sit ben - nu tager staten hans erstatning" der blev bragt på ekstrabladet.dk d. 23. februar 2015, bedes ministeren oplyse, hvordan en amputation af ben, opstået som utilsigtet hændelse, kan være en hændelig komplikation, der ikke er tilstrækkelig alvorlig til at udløse en erstatning? Mener ministeren ikke, at et amputeret ben er en skade, der under alle omstændigheder bør udløse erstatning?"

Svar:

Den endelige administrative afgørelse i den konkrete sag, som spørgsmålet henviser til, er truffet af Ankenævnet for Patienterstatningen (tidligere Patient-skadeankenævnet). Ankenævnet er i sin virksomhed uafhængig af instruktion om den enkelte sags behandling og afgørelse, og jeg kan som minister ikke instruere ankenævnet om at anlægge en bestemt vurdering af skadens alvorlighed. Jeg kan derfor heller ikke udtale mig om den konkrete sag.

I stedet vil jeg henvise til min besvarelse af SUU – Alm. del – spm. 674, som redegør for kriterierne for, hvornår en hændelig behandlingskomplikation efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet kan anerkendes som tilstrækkelig alvorlig i forhold til patientens grundlidelse.

Som det fremgår af dette svar, er det blandt andet et krav, at behandlingskomplikationen har påført patienten gener, der er mere alvorlige end dem, patienten ville have fået, hvis grundsygdommen ikke var blevet behandlet. Herudover ses også på blandt andet skadens sjældenhed.

Som det også fremgår, betyder dette i praksis, at man ikke generelt kan sige, at en bestemt skade altid er tilstrækkelig alvorlig til, at der kan ydes erstatning.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Camilla Rosengaard Villumsen