



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 30. marts 2015
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPCRV
Sags nr.: 1501266
Dok nr.: 1673379

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 551 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 551:

"Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder en region har for at hjælpe en borger, som har fået tilkendt erstatning gennem Patienterstatningen og et år efter tilkendelsen med 30 dages varsel så skal tilbagebetale beløbet, fordi Ankenævnet for Patienterstatning har afgjort, at borgeren alligevel ikke skulle have haft erstatning, herunder om regionen har nogen som helst lovhjemmel til at ændre tilbagebetalingskravet?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Danske Regioner om en udtalelse, som jeg i det hele henviser til:

"Regionerne opkræver i udgangspunktet altid det fulde beløb fra borgeren, som Ankenævnet for Patienterstatningen har frataget borgeren.

Regionerne finder endvidere, at de ikke bør begunstige privatpersoner. Så hvis der er tale om, at en patient har modtaget en erstatning, som denne ikke efter lovgivningen er berettiget til, og regionen samtidig heller ikke kræver tilbagebetaling, kan det for regionerne at se vurderes som begunstigelse af enkeltpersoner.

Endelig imødekommer regionerne i udgangspunktet altid borgernes individuelle muligheder vedr. tilbagebetalingen. Regionen kan f.eks. iværksætte en afdragsordning, som tilgodeser borgerens muligheder for at kunne tilbagebetale."

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Camilla Rosengaard Villumsen