



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 11. november 2014
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: DEPKNI
Sags nr.: 1406022
Dok nr.: 1568982

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 16. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 46 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 46:

"Ministeren bedes kommentere artiklen "Man kan ikke være både autoriseret og alternativ" af 8. oktober 2014 på Danske Fysioterapeuters hjemmeside (se under Politik & Organisation) og forholde sig til den kritik, som er rejst af bl.a. Danske Fysioterapeuter, Ergoterapeutforeningen, Jordemoderforeningen og Dansk Sygeplejeråd og herunder præcisere, hvad der ligger grund for ministerens overvejelser og bevæggrunde i relation til en nyfortolkning af loven".

Svar:

RAB-ordningen fra 2004 blev etableret med det formål at sikre en større sikkerhed for brugerne af alternativ behandling. En alternativ behandler, som ønsker en RAB-registrering, skal således opfylde en række uddannelsesmæssige minimumskrav, ligesom brugerne af en RAB-registreret behandler er sikret en privat klageadgang hos den pågældende behandlers forening.

I artiklen på Danske Fysioterapeuters hjemmeside fra den 8. oktober 2014 refereres der til Sundhedsstyrelsens brev til brancheorganisationerne af den 8. april 2014, hvori Sundhedsstyrelsen oplyser, at autoriserede sundhedspersoner ikke samtidig kan være RAB-registreret. Til brug for min besvarelse har ministeriet derfor anmodet om bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

"Sundhedsstyrelsen kan oplyse, at RAB-loven i sin tid blev til som et alternativ til en autorisation – for på den måde også at kunne tilbyde de alternative behandlere en form for anerkendelse..

Et centralt formål med RAB-ordningen er, at forbrugerne har sikkerhed for, at den alternative behandler har en sundhedsfaglig uddannelse bag sig, så forbrugeren kan føle sig tryk ved behandlingen. En autoriseret sundhedsperson forudsættes - qua sin sundhedsfaglige uddannelse - at have en særlig viden i forhold til patientbehandling, og vedkommende er derved i stand til at udføre en sikker patientbehandling.

Yderligere er der den pointe, at forbrugernes klagemuligheder allerede er varetaget igennem Patientombuddet for autoriserede sundhedspersoner. En udvidelse af ordningen til også at gælde for autoriserede sundhedspersoner vil

resultere i to sideløbende klagesystemer, hvor det vil være svært for forbrugeren at orientere sig i, hvilke rettigheder og muligheder vedkommende har.

I samme moment kan nævnes, at Sundhedsstyrelsen ikke modtager besked fra foreningerne, når de træffer afgørelse over en forbruger-/patientklage – det gør Sundhedsstyrelsen fra Patientombuddet. En autoriseret sundhedsperson vil altid blive bedømt ud fra kriteriet "omhu og samvittighedsfuldhed" – også selvom personen udøver alternativ behandling.

Sundhedsstyrelsen kan derudover oplyse, at udmeldingen med brev af den 8. april 2014 fra Sundhedsstyrelsen om, at autoriserede sundhedspersoner ikke kan RAB-registreres, var en følge af, at Sundhedsstyrelsen var blevet gjort opmærksom på, at flere autoriserede sundhedspersoner var RAB-registrerede.

Lov om en brancheadministreret registreringsordning for alternative behandlere trådte i kraft den 1. juni 2004 og er ikke siden ændret.

I lovens § 1, stk. 2, defineres en alternativ behandler som: "en person, der udøver sundhedsmæssig virksomhed uden for det offentligt finansierede sundhedsvæsen, og som ikke er autoriseret til at udøve den pågældende virksomhed eller omfattes af Sundhedsstyrelsens tilsyn med den sundhedsfaglige behandling, der udføres af personer inden for sundhedsvæsenet".

Bestemmelsen er hverken indholdsmæssigt eller sprogligt ændret siden ikrafttrædelsen. Der er således ikke tale om, at Sundhedsstyrelsen har foretaget en nyfortolkning af loven. Lovens formål var at indføre en frivillig, brancheadministreret registreringsordning for alternative behandlere. En autoriseret sundhedsperson er ikke en alternativ behandler i RAB-lovens forstand, og er således ikke omfattet af muligheden for at blive RAB-registreret.

Som det fremgår af artiklen blev Sundhedsstyrelsen i foråret 2014 opmærksom på, at flere foreninger havde registreret autoriserede sundhedspersoner som alternative behandlere. Sundhedsstyrelsen har på den baggrund bedt foreningerne om at afregistrere disse behandlere, og har i den forbindelse udsat fristen for dette til 1. april 2015 for at imødekomme brancheforeningerne."

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Kasper Østergaard Nielsen