



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 20. februar 2015
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMCVA
Sags nr.: 1500656
Dok nr.: 1635995

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 28. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 431 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 431:

”Vil ministeren redegøre for Patientombuddets proces for behandling af klager vedrørende manglende overholdelse af udredningsretten, herunder:

- Hvor lang tid sådanne sager typisk vil være under behandling i Patientombuddet?
- Hvilke afgørelser Patientombuddet har truffet, i de sager der har været?
- Om sådanne sager prioriteres over øvrige sager i Patientombuddet, så afgørelserne kan nå at indgå i de videre udredningsforløb?”

Svar:

Jeg vil indledningsvist gerne benytte lejligheden til at slå fast, at udredningsretten er et stort fremskridt for patienterne på et område, som hidtil ellers har været mere eller mindre overset i lovgivningen.

Regionerne arbejder lige nu på højtryk for at få udredt så mange som overhovedet muligt inden for tidsfristen, således at flest muligt kan få igangsat den nødvendige behandling tidligst muligt. Det er afgørende for mig, at de patienter, som selv vælger at vente længere end 30 dage på at blive udredt – fx fordi de ønsker at komme til forundersøgelse på et bestemt sygehus – gør det på et oplyst grundlag.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Patientombuddet. Patientombuddet har oplyst følgende:

”Patientombuddet behandler i medfør af § 6, stk. 1, nr. 4, klager fra personer, som finder, at deres ret til hurtig udredning er blevet tilsidesat, jf. sundhedslovens § 82 b.

Når Patientombuddet har modtaget en sådan klage og har konstateret, at klagen er rettidigt indgivet, sender Patientombuddet et brev til klageren. Patientombuddet oplyser heri klageren om, at klagen behandles, og om sagsgangen i Patientombuddet samt om den forventede sagsbehandlingstid.

Samtidig hermed sender Patientombuddet en anmodning til patientens bopælsregion om, at regionen fremsender alle relevante oplysninger og en eventuel udtalelse til brug for sagens behandling til Patientombuddet. Når oplysningerne modtages af Patientombuddet, påser Patientombuddet, om sagen er tilstrækkeligt oplyst. Hvis dette ikke er tilfældet, indhenter Patientombuddet supplerende oplysninger.

Inden Patientombuddet træffer afgørelse i sagen, partshøres klageren i sagen, hvis Patientombuddet har modtaget oplysninger, som er til ugunst for klageren, og som klageren ikke allerede er bekendt med, jf. forvaltningslovens § 19.

Patientombuddet har ikke særskilt opgjort den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for klagesager vedrørende udredningsretten. Klager over tilsidesættelse af udredningsretten prioriteres på lige fod med de øvrige klager over patientrettigheder, som Patientombuddet modtager efter §§ 5 og 6 i klage- og erstatningsloven. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for klagesager over patientrettigheder er væsentlig kortere end for andre typer af patientklagesager. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for klagesager over patientrettigheder, herunder for klager over udredningsretten, var således på 5,4 måneder i 2014.

Patientombuddets opgave ved behandlingen af disse klager er at tage stilling til, om patientens ret til hurtig udredning er blevet tilsidesat. Der er således tale om en bagudrettet efterprøvelse af, om patientens rettigheder er blevet tilsidesat. I almindelighed modtager Patientombuddet først en klage vedrørende udredningsretten, når der er forløbet mindst en eller eventuelt flere måneder efter, patienten blev henvist til undersøgelse på sygehus. I mange tilfælde er patienten før indgivelsen af klagen blevet undersøgt, men efter patientens opfattelse for sent. På den baggrund og fordi en sådan klagesag under alle omstændigheder vil have en vis sagsbehandlingstid i Patientombuddet, er Patientombuddets afgørelser ikke egnede til at danne grundlag for den behandling, som patienten i øvrigt skal modtage i sundhedsvæsenet.

Det bemærkes hertil, at det forhold, at der verserer en klagesag, ikke har betydning for en patients mulighed for at modtage behandling. Patientombuddet har pr. d.d. truffet afgørelse i 5 sager, hvor der var klaget over, at patientens ret til hurtig udredning var blevet tilsidesat. I 4 af disse sager fandt Patientombuddet, at patientens bopælsregion havde handlet i strid med sundhedslovens § 82 b. Patientombuddet har herudover 33 verserende klagesager vedrørende udredningsretten.”

Jeg kan henholde mig til det af Patientombuddet oplyste, idet jeg dog i forlængelse heraf bemærker, at det er min helt klare forventning og formodning, at regionerne hverken sætter patientens videre udredning i bero eller på anden måde nedprioriterer patienten, fordi vedkommende har klaget til Patientombuddet, inden udredningsforløbet er gennemført.

Patientombuddet behandler klagesagen sideløbende, hurtigst muligt og uafhængigt af regionens fortsatte forpligtelse til at udrede patienten i henhold til reglerne om retten til hurtig udredning, hvorfor en eventuel klage naturligvis ikke må få indflydelse på, hvor hurtigt patienten udredes.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Carlo V. Andersen