



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 29. januar 2015
Enhed: Sundhedsøkonomi
Sagsbeh.: SUMSMJ
Sags nr.: 1407074
Dok nr.: 1626802

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 4. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 304 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF).

Spørgsmål nr. 304:

"Hvad var begrundelsen for, at oplysningen om Datatilsynets kontakt til ministeriet i august om databasen ikke blev givet videre til ordførerne den 19. september 2014, til et møde om yderligere udvidelse af kvalitetsdatabasen? "

Svar:

Det var min opfattelse, at emnet for mødet i september 2014 ikke var spørgsmålet om evt. udvidelse af kvalitetsdatabaserne, men 3 bekendtgørelser på almen praksisområdet, bl.a. indholdet i bekendtgørelse om kodning og datafangst i almen praksis, indberetning af data til regionen og offentliggørelse af oplysninger om lægen eller klinikken. Datatilsynets bemærkninger i høringsnotatet vedrører bl.a. spørgsmålet om den anmeldelse, som Region Syddanmark tidligere havde foretaget til Datatilsynet.

Vedrørende sidstnævnte spørgsmål anfører Datatilsynet bl.a., at DAMD-databasen i anmeldelsen til Datatilsynet er benævnt "Dansk Almen Medicinsk database for diabetes". Datatilsynet bemærkede endvidere bl.a., at der henstår en opgave for regionen med at få opdateret anmeldelsen.

På tidspunktet for mødet i september 2014, der vedrørte indholdet i bekendtgørelsen vedrørende kodning og datafangst m.v., blev det derfor ikke overvejet at inddrage Datatilsynets bemærkninger vedrørende den processuelle opdatering af Region Syddanmarks anmeldelse til Datatilsynet.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af SUU alm. del - spørgsmål 272.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Sven Erik Bukholt