



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 30. januar 2015  
Enhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: SUMEER  
Sags nr.: 1406732  
Dok nr.: 1633352

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 19. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 209 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 209:

"Det fremgår af rapporten "Forgiftningsdødsfald og øvrige narkotikarelaterede dødsfald i Danmark 2008-2011" (SERAF, 2014), jf. SUU alm. del – bilag 13, at der i den pågældende periode i de tre undersøgte kommuner (København, Aarhus og Odense) har været 230 sådanne dødsfald ifølge Dødsårsagsregisteret. Af disse er 21 pct. ifølge rapporten ikke blevet obduceret (med tilhørende retskemiske undersøgelser) jf. Justitsministeriets cirkulæreskrivelse nr. 254 af 22. oktober 1970, hvori der anmodes om, "at der i tilfælde, hvor legalt ligsyn finder sted efter dødsfald, som må antages at stå i forbindelse med misbrug af euforiserende stoffer, tillige foretages lovmæssig obduktion med tilhørende retskemiske undersøgelser". I samme rapport oplyses det, at der i den samme periode og ved samme geografiske afgrænsning, er registreret 369 dødsfald blandt stofmisbrugere i Rigspolitiets register over narkotikarelaterede dødsfald. Det fremgår ikke af rapporten, i forbindelse med hvor mange af disse dødsfald, der er gennemført obduktion med tilhørende retskemiske undersøgelser. Ministeren bedes derfor oplyse, om der også blandt disse 369 tilfælde af narkotikarelaterede dødsfald forekommer tilfælde af manglende obduktion med tilhørende retskemiske undersøgelser, og i så fald hvor mange? Ministeren bedes endvidere oplyse, hvor mange af disse eventuelt ikke-obducerede narkotikarelateret afdøde, der alene er opført i Rigspolitiets register, men ikke i Dødsårsagsregisteret? "

Svar:

I forhold til forskellene mellem Dødsårsagsregisteret og Rigspolitiets opgørelse er det sådan, at registret og opgørelsen tager udgangspunkt i forskellige dødsfaldspopulationer og definitioner af narkotikarelaterede dødsfald. Rigspolitiets opgørelse indeholder alene dødsfald, hvor der er foretaget retslægeligt ligsyn, mens Dødsårsagsregisteret godt kan indeholde dødsfald, hvor der ikke er foretaget et retslægeligt ligsyn. Ved udtræk fra Dødsårsagsregisteret anvendes dødsårsagskoder (ICD-10) og i den forbindelse lægges en af EU's narkotikaovervågningscenter (EMCDDA) fastlagt EU-definition af narkotikarelaterede dødsfald til grund. Dødsårsagsregisteret omfatter alene døde personer med dansk CPR-nummer, mens Rigspolitiets opgørelse godt kan omfatte døde personer uden dansk CPR-nummer. De forskellige populationer og definitioner betyder, at der vil være dødsfald der kun indgår i Dødsårsagsregistret, dødsfald der kun indgår i Rigspolitiets opgørelse og dødsfald der indgår i både i registret og opgørelsen. I rapporten 'Forgiftningsdødsfald og øvrige narkotikare-

laterede dødsfald i Danmark 2008-2011' findes på side 36 en figur som viser sammenhængen mellem forgiftningsdødsfald i populationen fra Dødsårsagsregistret og narkotikarelaterede dødsfald i populationen fra Rigspolitiets opgørelse. Heraf fremgår det, at af de 452 dødsfald, som bliver undersøgt i rapporten, indgår 83 dødsfald udelukkende i Dødsårsregisteret, 147 indgår både i registret og opgørelsen og 222 dødsfald indgår udelukkende i Rigspolitiets opgørelse.

Til brug for besvarelsen har jeg desuden indhentet følgende bidrag fra Justitsministeriet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet. Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Der henvises indledningsvis til Justitsministeriets tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 383 og spørgsmål nr. 1629 (Alm. del, samling 2013-14) fra Folketingets Retsudvalg om blandt andet de retlige rammer for iværksættelse af retslægelig obduktion, hvoraf det fremgår, at det ifølge sundhedsloven er politiet, som træffer bestemmelse om eventuel retslægelig obduktion på baggrund af en vurdering af de politimæssige, herunder efterforskningsmæssige, grunde til at afholde obduktion. Det bemærkes, at en retslægelig obduktion kan betragtes som et efterforskningskridt på linje med andre efterforskningskridt til oplysning af straffesager eller lignende, og dermed ikke skal forveksles med de obduktioner, der foretages i lægevidenskabeligt øjemed.

Rigspolitiet kan særligt for så vidt angår narkotikarelaterede dødsfald oplyse, at Rigspolitiet har udarbejdet en kundgørelse om de nærmere retningslinjer for politiets opgaver i forbindelse med dødsfald, som blandt andet indeholder en henvisning til Justitsministeriets cirkulære nr. 254 af 22. oktober 1970, hvoraf det fremgår, at der skal iværksættes retslægelig obduktion med tilhørende retskemiske undersøgelser i alle tilfælde, hvor der afholdes retslægeligt ligsyn i forbindelse med dødsfald, som må antages at stå i forbindelse med misbrug af euforiserende stoffer.

Endvidere henvises der i kundgørelsen til Justitsministeriets cirkulære nr. 11631 af 21. november 1995 om foretagelse af retslægelige ligsyn og obduktioner mv., hvoraf det blandt andet fremgår, at såfremt obduktionsfundene eller de politimæssige undersøgelser giver anledning til mistanke om, at en forgiftning er medvirkende årsag til dødsfaldet, eller såfremt der er sikre holdepunkter for at konstatere, at en forgiftning har fundet sted, foranstalles efter aftale med politiet retskemisk undersøgelse i det for sagens opklaring nødvendige omfang.

I relation til det rejste spørgsmål fra Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg skal Rigspolitiet præciserende oplyse, at Rigspolitiet ikke fører et egentligt register over antallet af narkotikarelaterede dødsfald i Danmark, men at de retsmedicinske institutter i København, Aarhus og Odense imidlertid årligt sender en opgørelse til Rigspolitiet over antallet af dødsfald, som institutterne har vurderet står i forbindelse med misbrug af euforiserende stoffer. Vurderingen foretages på baggrund af oplysninger fra afholdte retslægelige obduktioner (suppleret af tilhørende retskemiske undersøgelser i det for sagens opklaring nødvendige omfang) iværksat efter politiets bestemmelse herom.

Rigspolitiet videregiver herefter opgørelsen til Sundhedsstyrelsen, som gennemgår og verificerer de pågældende oplysninger, som danner grundlag for en årlig offentliggørelse af det samlede antal narkotikarelaterede dødsfald i Sundhedsstyrelsens årsrapport om narkotikasituationen i Danmark.

Rigspolitiet kan således oplyse, at oplysningerne om narkorelaterede dødsfald, som Rigspolitiet årligt modtager fra de retsmedicinske institutter, i alle tilfælde hidrører fra forudgående retslægelige obduktioner, eftersom de pågældende oplysninger er fremkommet og efterfølgende kvalificeret af de retsmedicinske institutter på baggrund af de foretagne retslægelige obduktioner.

Afslutningsvis kan Rigspolitiet oplyse, at Rigspolitiet ikke er bekendt med, hvilke kriterier der er lagt til grund i relation til opgørelsen i Dødsårsagsregisteret i forhold til kvalificeringen af de pågældende dødsfald som værende narkotikarelaterede. Rigspolitiet kan således ikke udtale sig om baggrunden for, at der tilsyneladende ikke skulle være foretaget retslægelig obduktion i en række tilfælde.”

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Erich Erichsen