



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014 - 9143

Dato: 23.oktober 2014

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 8. oktober 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 6 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 6:

"Vil ministeren redegøre for, om en kommune må afvige fra en principafgørelse fra Ankestyrelsen til fordel for borgeren, f.eks. i forbindelse med og efter serviceloven at yde hjælp til indretning af bolig til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne? Hvis en kommune f.eks. vurderer, at det vil øge en borgers livskvalitet, at vedkommende får bevilget en rampe til at kunne køre i el-kørestol ud i sin have, må kommunen så bevilge denne rampe på trods af en principafgørelse, hvor Ankestyrelsen i en lignende sag har afgjort, at borgeren ikke har ret til en rampe?"

Svar:

En principafgørelse er en bindende retskilde, som kommunerne skal anvende ved afgørelser i tilsvarende sager. Ankestyrelsens principafgørelser er derved en praktisk rettesnor for senere afgørelser i kommunerne.

En afgørelse om hjælp eller støtte efter serviceloven skal dog altid træffes på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkelte borgers behov og forudsætninger og i samarbejde med borgeren.

Efter serviceloven skal kommunen yde hjælp til indretning af bolig til personer med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når indretningen er nødvendig for at gøre boligen bedre egnet som opholdssted for den pågældende.

En kommune både kan og skal derfor træffe en anden afgørelse, end den der er offentliggjort i en principafgørelse, hvis sagens konkrete og individuelle forhold fører til en anden vurdering og dermed et andet resultat.

Manu Sareen

/ Hanne Stig Andersen